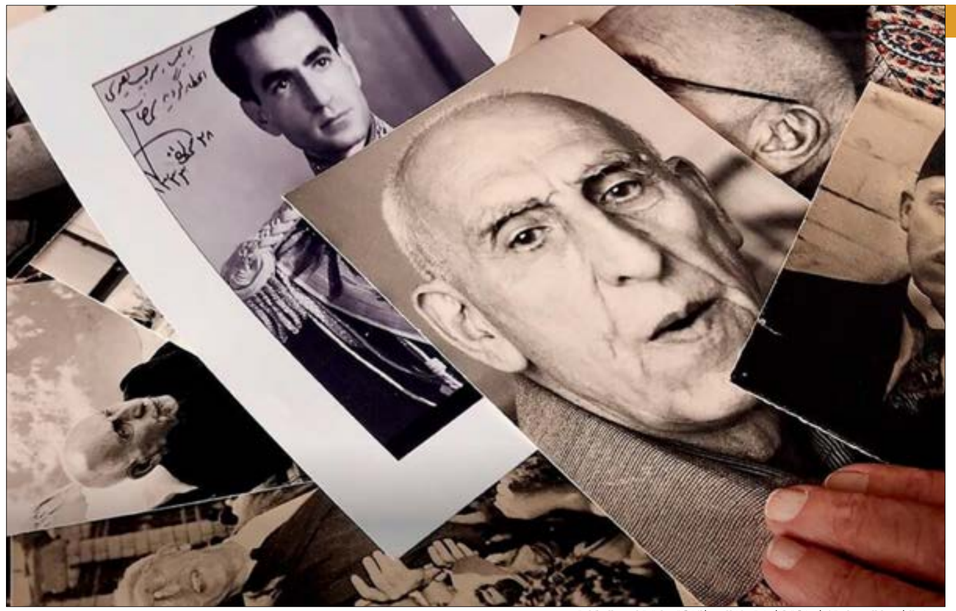
وثائقي

يُخطئ كثيرون باعتقادهم أن العداء الأميركي البريطاني لإيران مرتبط ببنية النظام الحالي وسياساته في المنطقة، أو أنّه نتاجٌ لحرص الإمبراطورية على تمتّع الشعب الإيراني بالديمقراطيّة وسعياً لتحريره من الديكتاتوريّة المزعومة. يعرف الإيرانيّون ذلك تماماً، وهم تعلّموا من درس التّاريخ البليغ في عام 1953 عندما تواطأت المخابرات الأميركية والبريطانية مع عملائها في الداخل على تنفيذ انقلاب أطاح بحكومة مصدّق المنتخبة ديمقراطيّاً. تفاصيل ذلك الانقلاب لم تعد سرّاً، فقد أفرجت المخابرات الأميركيّة عن وثائق من تلك الفترة، ودُوّنت عنها كتبٌ ممتازة، لكنّ وثائقي «انقلاب 53» الذي يحاول البريطانيّون منع عرضه، يمنح جيلنا الذي لا يقرأ كثيراً فرصة استعادة تلك المرحلة من خلال عمل بصري مشغول بكثير من العناية والشغف



يستند الشريط إلى مادة أرشيفيّة كثيفة وأفلام وثائقيّة سابقة لسرد الحكاية

بريطانيا تحاول منع عرض الشريط الذي يستعيد المؤامرة الغربيّة على محمد مصدّق

«انقلاب 53»... الإيرانيّون استوعبوا درس التاريـخ جيّداً

سعيد محمّد

تفتقد التغطية الإعلامية التي تهيمن عليها الأجنحة الفكريّة للنخب الرأسماليّة الحاكمة بشكل متعمّد إلى أي عمق تاريخي، فتقدّم الأحداث على صيغة جزر منعزلة، منفصلة عن سياقاتها والعناصر الفاعلة فيها، وتصاغ بخطاب مجتزأ ومزدوج المعاني ـ كلمات أو صوراً سيّان ـ فيما تستذكر اللحظات التاريخيّة ـ عند الحاجة ـ غريبة مبتسرة، كأنها من كوكب آخر حيث فعل أناس غريبو الأطوار الأشياء بشكل مختلف. تتضافر تلك التغطية بالضرورة مع جهود ممنهجة لمختلف الجهات المعنيّة بالتعليم والتنشئة الاجتماعيّة تستهدف تشجيع الجمهور على عدم التفكير في عالمنا تاريخيّاً، والاكتفاء بعيش اللحظة الآن – هنا، لا على حقيقتها، بل دائماً كما يُراد لهم أن يروها. كثيرون مثلاً يعتقدون بأن العداء الأميركي . البريطاني لإيران مرتبط ببنية النظام الحالي وسياساته في المنطقة، أو أنّه تَركة مرحلة ثورة 1979 وأزمة رهائن السفارة الأميركية في طهران التي استمرت 444 يوماً، أو أنّه نتاجُ لحرص الإمبراطوريّة على تمتّع الشعب الإيراني بالديمقراطيّة وسعياً لتحريره من «الاستبداد» والدّيكتاتوريّة وحكم «ولاية الفقيه»، ومنح شعوب منطقة الشرق الأوسط الفرصة للتعايش بسلام يقضّ مضجعه حصراً التسلّح الإيراني. لكن التاريخ - كما يعلّمنا ماركس - سيرورة دائمة لا تتوقف، تترابط فيه الأحداث بين الماضي والحاضر وتتشابك الأسباب والنتائج في أنساق تحكمها علاقات وتفاعلات يمكن القبض عليها وتحليلها وإجراء المقارنات بشأنها والبناء عليها لإدارة المستقبل. والحقيقة أنّه تجنٍّ على الذات في العالم العربي قبل الآخرين أن نقع فريسة سهلة للتغطية المغرضة ـ أميركية أو متأمركة ـ عن إيران وشعبها دون بذل ولو أقلّ جهد لوضع المسألة في سياقها الكلي التاريخي. وثائقي «انقلاب 53» (2019، 120 دقيقة) للمخرج البريطاني الإيراني الأصل تاجي أميراني يمنح جيلنا الذي لا يقرأ كثيراً فرصة نادرة لفهم لحظتنا الإيرانيّة المعاصرة – إن جاز التعبير – عبر استعادة مرحلة مفصليّة مهمة في تاريخ إيران والمنطقة جاءت ضمن مسار تراكمي مستمرّ للعدوان الإمبريالي الغربيّ إلى لحظتنا الرّاهنة، وإن تغيّرت اليوم بعض تفاصيله الفرعيّة: أي الانقلاب على حكومة رئيس وزراء إيران محمّد مصدّق صيف 1953، ما يعرف في أروقة المخابرات بـ «عمليّة أجاكس» Ajax Operation

■ **الحدث**

رغم انتصارها، خرجت بريطانيا محطّمة من الحرب العالمية الثانية (1939 – 1945)، ولذا ازدادت أهميّة الدّخل الذي كان تتحصّل عليه من نفط مستعمراتها في الخليج الفارسي، ولا سيّما إيران التي يهيمن موقعها الإستراتيجي على خطوط الشحن البحري لنقل النفط الرخيص من المنطقة إلى العالم. جنّ جنون الحكومة البريطانيّة عندما أعلن محمّد مصدّق رئيس الحكومة الإيرانيّة المنتخبة ديمقراطيّاً في عام 1951 عن تأميم صناعة النفط الإيرانيّة. فامتلاك الشعب الإيراني لثروته كان يعني حتماً تدنياً إضافياً في مستوى عيش الناخبين البريطانيين (في عام 1950 كانت حصّة حكومة صاحبة الجلالة من عوائد شركة النفط الأنغلو-إيرانية حوالى 51 مليون جنيه إسترليني مقابل 16 مليون جنيه تلقّتها الحكومة الإيرانيّة، هذا سوى خط سريّ لسرقة النفط الإيراني من خلال إرساله إلى مصافٍ في العراق، والتلاعب بحسابات الشركة لتقليل عوائد أهل البلاد)، ناهيك بالسابقة التاريخيّة المُقلقة التي قد يشكلها انتصار الإيرانيين إن تحقق، وانعكاسات ذلك على مصالح الإمبراطوريّة الأخرى، وأقربها قناة السويس حيث مفتاح الملاحة العالمية. الأميركيون المنتشون بانتصارهم السهل في الحرب العالميّة كانوا بدورهم شرعوا بتعزيز

> **لم تتقدّم أيّ من منصّات الستريمنغ الأميركيّة أو البريطانية بأيّ عرض لشراء الشريط**

موقعهم المكرّس حديثاً بحكم الواقع الموضوعيّ كقوّة هيمنة إمبريالية عالمية، ووراثة النفوذ البريطاني المتراجع في الشرق الأوسط وغيره. وهم عمدوا إلى فرض تواجد لهم على الساحة الإيرانيّة منذ عام 1945 كجزء من استراتيجيّة كبرى للسيطرة على موارد النفط العالميّة ومنع شعوب المستعمرات الأوروبيّة من التحالف مع الاتحاد السوفياتي في معارك التحرر الوطنيّ، وقد كان تقييمهم سلبياً بشأن وجود مصدّق وحكومته في موقع السلطة في طهران.

لم يكن مصدق شيوعياً ولا معمّماً ولا ديكتاتوراً ولا حتى معادياً للغرب. ولكن كما تكرر الأمر مع الرئيس عبد الناصر وتأميم قناة السويس عام 1956، فإن الإمبريالية العالميّة أقلقتها شعبيته الضخمة وتوجهاته اليساريّة، وتصميمه غير القابل للإفساد على ضمان استخدام موارد بلاده لرفع مستوى معيشة الشعب الإيراني بعد طول هوان على يد المستعمر. وهكذا تقرّرت إزاحته من السلطة عبر تقنيات انقلابية من إبداع المخابرات البريطانيّة، أصبحت مألوفة اليوم بعدما احتضنتها وعزّزتها المخابرات المركزيّة الأميركيّة الحديثة التأسيس، وخصّصت لدعمها موازنات ضخمة، وحوّلتها إلى منهج عمل لإسقاط الأنظمة المعادية لهيمنة الولايات المتحدة حول العالم.

كانت أولى الخطوات بعد تأميم مصدّق صناعة النفط أن سحبت بريطانيا كل كوادرها الهندسية والفنية من إيران وأوقفت تصدير قطع الغيار للمعدات، وفرضت حظراً دوليّاً على النفط الإيراني، فتراجع الإنتاج إلى مستوى 4% فقط من مستويات العام السابق. نجحت بسبب الأزمة الاقتصادية الخانقة الناجمة عن ذلك في هدفها بإضعاف مصدق من خلال التسبب بمعاناة كبيرة للناس العاديين، ونشر عدم الاستقرار في البلاد. ودبّرت تالياً عمليّة اغتيال الجنرال محمود أفسهارت، قائد الأمن الإيرانيّ الذي عيّنه مصدق، وكلّفت شقيقة الشاه بتشجيع شقيقها المُتردّد للموافقة على خطة الانقلاب ومنح قادته شرعية دستورية. كما تمّت رشوة رؤساء تحرير الصحف الإيرانيّة لنشر مقالات وأكاذيب بالغة الضرر بسمعة مصدق وحكومته أعدّت نصوصها وكالة الاستخبارات المركزية، وكانت تُنشر يوميّاً بحرفيّتها كما تصل من دون تعديلات. وطوال ربيع وصيف عام 1953، لم يمرّ يوم واحد من دون أن يندّد أحد العملاء صحافياً، أو معلقاً إخبارياً أو سياسياً برئيس الوزراء مصدّق.

البريطانيون والأميركيون كانوا قد أسّسوا نواة صلبة من النشطاء الإيرانيين ذوي الخبرة والكفاءة العالية الذين أمضوا سنوات في تجميع شبكة سرية من السياسيين اليمينيين المتعاطفين مع الاستعمار وضباط الجيش الطموحين ورجال الدين ومحرّري الصحف وقادة عصابات الشوارع كانت مخابرات البلدين تدفع لهم شهريّاً عشرات الآلاف من الدولارات في الشهر. وشملت الرشاوى أيضاً العديد من أعضاء البرلمان، والوجهاء الأثرياء وشخصيات دينية مستقلة ظاهرياً مثل آية الله كاشاني النّافذ (أطلق تصريحات ضد رئيس الوزراء، اتهمه فيها بالخيانة وانتهاك الدستور وعدم طاعة الشاه بعدما تلقّى مقابلها 10 آلاف دولار نقداً). وكُلّف عملاء إيرانيون تظاهروا بأنهم شيوعيون مؤيدون لمصدّق، بتوجيه إهانات لرجال الدين وبتهديدهم بعقاب وحشي إن هم عارضوا مصدق، وتعرّض منزل أحد هؤلاء بالفعل لاعتداء، فيما تفجّرت موجة احتجاجات جماهيرية كانت تنظمها مافيات الشوارع ويتورّط فيها الجهلة والمغفّلون، ثم تقدّم للعالم الخارجي على أنّها «ثورة» شعبيّة، و«ربيع» طهران.

بالطبع لم يكن سقوط مصدّق حتمياً، إذ أن أغلبيّة الإيرانيين كانت تثق به والعديد من القطاعات العسكريّة كانت موالية للبلاد، لكنّه

شارك في الانقلاب الرئيس الأميركي دوايت دي أيزنهاور، ونستون تشرشل، ومصالح النفط والشركات، و«هيئة الإذاعة البريطانية»

لم يتصرّف بشكل حاسم، ولم يصدر أوامر لمؤيديه بعزل الانقلابيين، بل نصحهم بعد تنفيذ الانقلاب العسكريّ بيوم واحد بالعودة إلى منازلهم لتجنّب سفك الدماء. وهكذا سقطت حكومته، وتعرّض أنصاره للقمع والتصفية والإعدامات وفق قوائم مُعدّة مسبقاً.

بالطبع لم يكن الانقلاب مجرّد عمل استخباراتي محض، بل شارك فيه بفاعليّة قتلة آخرون: الرئيس الأميركي دوايت دي أيزنهاور، ورئيس الوزراء البريطاني ونستون تشرشل، ومصالح النفط والشركات، و«هيئة الإذاعة البريطانية» وغيرها من الجهات الشائنة. من دون شك، كان عملاء المخابرات البريطانيّة الأكثر فخراً بالنتيجة الباهرة لـ «أجاكس» (استُوحي اسمها من ماركة سائل التنظيف الشهير)، لكن المخابرات الأميركية حوّلتها إلى دليل عمل تم تطبيق تعليماته بنجاح تالياً في غواتيمالا عام 1954، وتباهى حينها كيرميت روزفلت - أحد متخصّصي هندسة الانقلابات في وكالة المخابرات الأميركية - علناً بأن نظام هوشي منه الشيوعي في فيتنام هو التالي على القائمة.

لكنّ الفيتناميين لم يكونوا بلهاء، إذ تعلّموا من دروس إيران 53 وغواتيمالا 54 وكسروا العدوان الأميركي العسكري بعدما أفشلوا تقنيّات المخابرات الانقلابيّة وتصدّوا للعملاء، وكذلك فعلت كوبا. ومن المؤسف أن هذه التّقنيات التي لم تعد سريّة، كما تطبيقاتها الأحدث بالإفادة من التكنولوجيات الحديثة في الاتصال والإعلام، لا تزال فاعلة ومستخدمة للإطاحة بالحكومات الوطنيّة كما أظهرت الأحداث الأقرب في ليبيا وسوريا والعراق ولبنان وهونغ كونغ وفنزويلا وبوليفيا وحاليّاً في روسيا، ولا تزال قادرة على التأثير في جمهور عريض يعتقد كسلاً أن أيّ وصف لما يجري أمامه بالعمل الاستخباراتيّ المدبّر «نظريّة مؤامرة». لكنّ الإيرانيين استوعبوا دروس انقلاب 1953 جيّداً، وخبروا كذبة الديمقراطيّة التي يغلّف بها الغرب طموحاته الإمبرياليّة، وهم سدّدوا الحساب للأميركي والبريطاني بإسقاطهم حكم الشاه ربيبهم في عام 1979 وتأسيسهم جمهوريّة مستقلّة صار عمرها اليوم أربعين عاماً ونيّفاً، وتزداد صموداً كلّ يوم حتى صارت عقدة المشروع الأميركي في الشرق الأوسط برمّته.

■ **الوثائقيّ**

هاجر والد أميراني إثر انقلاب 1953 إلى المملكة المتحدة حيث كبر ابنه تاجي ودرس الفيزياء في الجامعة. وقد دفعه هوسه بالسينما إلى احتراف صناعة الوثائقيات، لكن بقي عالقاً في ذهنه دائماً ذلك الحدث المفصليّ الهائل الذي على نحو ما صنع قدره الشخصي كما أقدار بلاده الأصليّة، وحتماً انتهى إلى تتويج مهنته بانجاز وثائقي عنه مشغول بكثير من العناية والشغف، أنفق في إنتاجه 13 عاماً كاملة.

يستند الشريط إلى مادة أرشيفيّة كثيفة وأفلام وثائقيّة سابقة لسرد الحكاية، لكنّه يضيف ملمساً شخصياً ذاتياً أيضاً عبر حضور صانع الفيلم كراوٍ رئيس، كما وشهادات إيرانيين عاصروا مرحلة الانقلاب من الدائرة المقرّبة لمصدّق، وخبراء أميركيين وبريطانيين متخصّصين مثل ستيفن كينزر مؤلف كتاب «كل رجال الشاه» عام 2003، وكذلك عملاء سابقين في المخابرات البريطانيّة والأميركيّة عثر أميراني على سلسلة مقابلات منهم أُعدت لمصلحة فيلم وثائقي تلفزيونيّ قبل 35 عاماً (نهاية الإمبراطوريّة – 1985) وكانت مدفونة في أرشيف معهد السينما بمن فيهم الجاسوس البريطاني الرّاحل نورمان داربيشاير (يؤدي دوره في الشريط الممثل رالف فينيس الذي كان قدّم دور مدير المخابرات البريطانيّة في سلسلة أفلام جيمس بوند). ويعتقد أنّ داربيشاير نسّق المساهمة البريطانيّة في الانقلاب، وأكّد في شهادته (عثر أميراني على نسخة مكتوبة مهملة منها لم تُنشر بالكامل سابقاً) على تورط مخابرات بلاده، رغم صمت الأخيرة الرسميّ المطبق بشأن دورها إلى اليوم، بينما سمحت المخابرات الأميركية بنشر بعض الوثائق بشكل جزئي ونشرت تفاصيل الانقلاب صحيفة «نيويورك تايمز»، وتحدّث بشأنه الرئيس أوباما علناً. ثروة المقابلات والغرافيكس المذهلة، مع الاهتمام غير العادي بالتفاصيل، شارك في صنعها والتر مورتش، الذي فاز بجائزة أوسكار لمونتاج الصوت والصورة عن فيلمَي Apocalypse Now، و The English Patient. ولذا كانت النتيجة مثيرة للإعجاب.

■ **الحصار**

لقي الفيلم لدى تقديمه في مهرجانات سينمائيّة عالميّة ترحيباً واسعاً من النقّاد واعتبره كثيرون بمثابة عمل أساسي لفهم علاقة بريطانيا بالشرق الأوسط وتاريخ إيران والمنطقة. لكنّ جهات في بريطانيا تحرّكت نهاية العام الماضي قانونياً لمنع عرض الفيلم بعدما شكا صانعو وثائقي «نهاية الإمبراطوريّة» بأن ادعاءات الشريط تقوّض سمعتهم باقتراح أنهم تآمروا مع الحكومة البريطانيّة لإخفاء شهادة داربيشاير، في الوقت الذي سارع فيه تلفزيون ITV، مالك حقوق المادة إلى سحب إذنه بعرض الأجزاء التي استعارها «انقلاب 53»، ما قد يعني منع الفيلم من التّداول ما لم يتم التوصل إلى اتفاق قريب، ويضع أميراني وموريش أمام خيار خوض معركة قانونية طويلة أو تعديل الفيلم بشكل جذري.

وكان باحثون من طاقم وثائقي «نهاية الإمبراطوريّة» أجروا في عام 1985 مقابلة مع نورمان داربيشاير وهو ضابط استخبارات بريطاني سابق ادّعى قيام إدارته بالانقلاب وقدّم تفاصيل عدة منها أنّه كجزء من «عملية التمهيد»، أنفق «مبالغ طائلة من المال أكثر بكثير من مليون ونصف مليون جنيه استرليني» لشراء الذمم، وكان شخصياً «يعطي الأوامر ويوجه انتفاضة الشارع» واعترف بمسؤولية مخابرات بلاده عن حادثة خطف قائد الأمن الإيراني وقتله. ولم يوافق وقتها داربيشاير على تصويره بحسب الباحثين، لكنّ أميراني يعتقد أن المقابلة صُوّرت بالفعل لكنّها أُخفيت. مع ذلك، فقد تم تسجيل نصّها في نسخة مكتوبة وجدت طريقها إلى الصحافي في الـ «أوبزرفر» نايجل هوكس قبل أسبوع من بث الحلقة في عام 1985، وقد نشر معطياتها من دون الإشارة إلى اسم داربيشاير، لكنّ السلطات البريطانيّة فرضت طوقاً حديدياً غير معلن لمنع إعادة نشرها، وفرضت تعديل حلقة «نهاية الإمبراطوريّة» لإسقاط مقابلة داربيشاير حتى نسيت تماماً. وقد توفي داربيشاير في عام 1993.

وبغضّ النظر عن نتيجة المفاوضات، فمن الواضح أن البريطانيين يبذلون جهوداً من وراء الكواليس لمنع عرض الفيلم على نطاق جماهيري، ولم تتقدّم أيّ من منصّات الستريمنغ الأميركيّة أو البريطانية بأيّ عرض لشرائه حتى الآن. ويبدو أن هذه النوعيّة من الأفلام لا يتوقّعها الغرب من مخرج إيراني في الاغتراب، إذ هم يفضلون أفلاماً تغمز من طرف النظام الإيراني الحالي، وتخفي دور الغرب المتأصّل في التآمر على الشعب الإيراني في السنوات المئة الأخيرة.

قد ينجح البريطانيّون في مسعاهم، لكن إخفاء الفيلم لن يكون كافياً الآن لتجميل الوجه البشع للإمبرياليات الغربيّة الذي صارت تعرفه شعوب الجنوب جيّداً، وعلى رأسهم الإيرانيّون الذين لا يسمحون للتاريخ بإعادة نفسه، ولن يكون هناك انقلاب 53 في بلادهم مرّة أخرى.

وقفة

هل هذه «دفعة بيروت» أم شلّة بيروت؟

علي أحمد الديري *

على الرغم من أن المخرج علي العلي، كان محاصراً في بيروت وسط أزمة كورونا ولاحقا عالقاً بين ارتدادات انفجار مرفأ بيروت، وقبلها وبعدها وبينها معضلة بيروت السياسية والاقتصادية، على الرغم من كل ذلك، فإنه نجح في أن يخلق لنا صورة جميلة لبيروت تبعث أملاً وتذكّرنا بجمال هذه المدينة الاستثنائية في مسلسل «دفعة بيروت» (تأليف هبة مشاري حمادة ـ شاهد. نت).

كادر الصورة أخّاذ، حتى إنك تحب أن تبقى فيه، ينقلك إلى عالم الستينيات وميلاد أحلام جيل عربي في حراك سياسي وفكري يؤمن بالتغيير على جبهات فكرية متعدّدة، وتطلعات شباب يرون الحياة في صور مختلفة، يأخذون حظهم من المتعة والغرام والحب.

لديّ مجموعة ملحوظات على كتابة سيناريو المسلسل، أتمنى ألا تأخذ على محامل التصعيد والاستهداف، فالكاتبة هبة مشاري، لها حضورها المميز وأعمالها الجماهيرية.

عنوان القصة جميل «دفعة بيروت»، وقبلها كانت «دفعة القاهرة» لكن تجميع الدفعة في سكن واحد، جعلهم أقرب إلى شلة، يعيشون في مكان واحد ويرتادون جامعة واحدة، ويكاد يكونون في صف واحد كما في دفعة القاهرة أو صفين اثنين فقط، والأنشطة خارج الصف أيضاً مشتركة بينهم. الأكثر من ذلك أنّ مشاكلهم تُناقش كدفعة واحدة بشكل جماعي، ويتصرفون كأنهم على قلب واحد، وكلهم أبطال تقريباً لا يمكن الاستغناء عن أي شخصية منهم طوال ثلاثين حلقة، حتى أصبح هناك عقد ضمني مع المشاهد يطمئنه على أنك لن تفقد أي شخص من طاقم الدفعة، كلهم سيبقون حتى نهاية المسلسل.

شخصيات الدفعة تعيش كلها أزمات عاطفية، ليس هناك شخص شغلته السياسة والأفكار بشكل جدّي حتى عصفت بمصير حياته، ما يعصف بهم هو الحب ولا شيء آخر، حتى مشاهد الحرب التي شاهدناها في «دفعة القاهرة»، لا تشعر بجديتها في مصائر الشخصيات، كلهم بقوا أحياء يُرزقون وأكملوا قصص حبهم. قصص الحب الكثيرة أثقلت المسلسل، وبدل أن نتابع قصص الشخصيات وأحلامها الفكرية في سياق درامي، صرنا نتابع قصص الحب الكثيرة، حتى إنك تشعر أحياناً بخجل في متابعة القصة، كأنها مكتوبة لجمهور من المراهقين والمغرمين بقصص الحب، ولا علاقة لها بالتاريخ الذي عاشه جيل الخمسينيات والستينيات ممن أثروا في حراك مجتمعاتهم في الخليج وشكّلوا الصفوة وتبوّؤوا مراكز قيادية في المعارضات والأحزاب والدول.

أظن أن الاعتماد على صيغة المجموعة المتكاتفة التي تعيش الأجواء نفسها وتتعاضد في ما بينها، ومهما حدث من خلافات تعود إلى الانسجام نفسه، أضعف حبكة السيناريو، حتى صرنا نعرف سلفاً أن كل خلاف بعد لحظات سيتحول إلى انسجام ومحبة وأخوّة وحياة جميلة تجسّد فكرة زمن الطيبين.

هناك مشاهد مكتوبة بشكل رائع ومخرجة في صورة أخّاذة، لكن مع الأسف تأتي سريعاً وتختفي من المسلسل سريعاً، ولا تخلق توقّعاً عند المشاهد لأنّ السيناريو محبوك على إيقاعها. يمكن أن أستحضر من المشاهد: قلم الرصاص وتوظيفه في قصة الحب بين «شاهة» فاطمة الصفي والممثل العراقي ذو الفقار خضر في دور «كريم»، وكذلك مشهد استحضار ذاكرة الاعتداء الجنسي في الطفولة على شاهة وحساسيّتها من لمس جسدها من قبل أي رجل، وهنا لا بد من أن أشيد بقدرة فاطمة على تمثيل الانفعالات، لكن مشاهد انفعالها صارت مكرّرة ومحفوظة حتى كأنها تمثل شخصية واحدة. على العكس من ذلك فإنّ حمد أشكناني

في دور مبارك الذي يعاني من مرض التوحد، قدّم بناء شخصية رائعة جداً. تشعر أنه فنان فعلاً يتحدى نفسه ويتحدى المشاهد، لا يمكن أن تصدق أنه نفسه في دور الأعمى في «دفعة القاهرة». من المشاهد الرائعة أيضاً مشهد مخدّات النوم وحكاياتها في افتتاحية إحدى الحلقات، كان مذهلاً، ومشهد ناعسة وهي تكتشف قصة حرق أهلها عبر القصاصة المكتوبة، فقد أبدعت هبة في كتابته وأبدع العلي في إخراجه وأبدعت روان الصايغ في تمثيله.

قصة الإخوان المسلمين مُقحمة في السيناريو، وواضح أن الكتابة والمعالجة هدفهما شيطنة تيار سياسي يعيش خلافاً سياسياً معاصراً مع أنظمة سياسية معيّنة. مع ذلك لا بدّ من القول إن شخصية الفنان علي كاكولي التي جسّدت الدور كانت خفيفة ظل وجميلة، والممثل متمكن من أداء دوره أعطى نكهةً محببةً خفّفت من حرج متابعة قصص الحب الفائضة.

أقول إن قصة الإخوان مقحمة، ليس لأنها شيطنتهم فقط، بل لأن المسلسل حقيقة لا يُبرز سياق الأحداث السياسية الكبرى في ذلك الوقت، وأنا هنا لا أعني الإشارات الخجولة المنزوعة الدسم. لا يكاد يكون هناك طالب خليجي أو عربي في ذلك الوقت ما تأثر بهذه الأحداث وانخرط فيها بقوة.

تقول كاتبة السيناريو هبة: «التعايش هو الفكرة الأساسية التي نريد تسويقها في العمل، وأن الآخر هو شريك في الأرض واللغة والهواء والماء والمحتوى الثقافي». هل كانت هذه الحقبة مهمومة بفكرة التعايش؟

ما كانت هذه الحقبة مهمومة بفكرة التعايش، هذه فترة تاريخ تحرّر وأفكار ثورية، لا يصلح أن نسقط عليها أفكاراً معاصرة ورغبات لاحقة، ومشهد الزوج المسلم والزوجة المسيحية في الجبل، لا يعبّر عن الانقسام اللبناني الحاد الذي قاد إلى الحرب الأهلية في السبعينيات، لذلك لا تجده متصلاً ومتسقاً مع حبكة السيناريو، ولو حذفه المخرج لن تحدث فجوة، هو في حقيقته يعبر عن فكرة تريد الكاتبة أن تسوّقها كما قالت، لكن لا يمكنك أن تسوّق في التاريخ ما لا يحتمله وعي وهموم الناس في تلك الحقبة.

* **كاتب من البحرين**