

أمة اقرأ... لماذا لا تقرأ؟



حسن ياغي*

يكثّر الكلام عن تراجع القراءة في العالم العربي، فالأرقام مذهلة ومخيفة. ومع كل تقرير جديد يصدر حول هذا الموضوع، يظهر مزيد من التراجع. أخيراً، صدر تقرير عن لجنة متابعة النشر في المجلس الأعلى للثقافة في مصر، حدّد معدل ربع صفحة كتاب كمعدل وسطي يقرأه الفرد في العالم العربي في العام، وكان قد سبقه تقرير التنمية البشرية الصادر عن «مؤسسة الفكر العربي» عام 2011 ليحدث عن معدل وسطي وهو ست دقائق سنوياً للفرد العربي، مقابل 200 ساعة للفرد في أوروبا!! أي ألفي ضعف يا إخوان؟؟ وقبله تقرير اليونسكو الذي وصل إلى نتيجة أن كل 80 قارئاً عربياً يقرأون كتاباً واحداً، بينما يقرأ الفرد في أوروبا 35 كتاباً في السنة!! وحسبوا الفارق!

ونتساءل عن مدى صدقيّة هذه التقارير، أو دقّتها؟؛ قد تبدو هذه الأرقام مهولة، ومخيفة، ومحزنة... وقد يصعب تصديقها! لكن للأسف، أراها كناشر ومتابع أقل من الحقيقة... إن من خلال تجربتي أشير إلى ما يأتي:

1- نشرنا أخيراً كتاب العالم الشهير ستيفن هوكينغ «تاريخ موجز للزمان»، وكان هذا العالم الفذ قد صرف الكثير من الوقت والجهد ليكتب كتاباً شعبياً موجهاً للجمهور، بحيث يمكنه فهم الاكتشافات الحديثة المذهلة حول الكون ونظرتنا إلى الزمان. وتصدّر الكتاب أرقام المبيعات لمدة 237 أسبوعاً متواصلة بعد صدوره، بحسب «صنادي تايمز»، محطماً كل الأرقام التي سبقته. ووُصف بأنه الكتاب الأكثر مبيعاً في تاريخ النشر في فنته. لكن هذا الكتاب لم يستطع

في نسخته العربية أن يبيع سوى 1100 نسخة بعد مرور أكثر من عام على نشره.

2- كتاب رأس المال في القرن الحادي والعشرين: أثار هذا الكتاب من الجدل ما لم يثره كتاب في مجال الاقتصاد منذ سنوات عديدة، وترجم إلى 31 لغة قبل العربية، وفي كل مكان أثار الجدل، وقورن بكتاب ماركس «رأس المال»، وكتاب آدم سميث «ثروة الأمم»... ودفعت «دار التنوير» مبلغاً لم يسبق أن دفعه ناشر عربي لشراء حقوق كتاب بهذا الحجم، ودعي المؤلف لإلقاء محاضرتين في القاهرة ومحاضرة في بيروت... وكتب عنه مقالات كثيرة في صحف ومواقع عربية، وباع الملايين... ولكن لم نستطع بعد مرور ستة أشهر على صدوره أن نبيع سوى أقل من 1000 نسخة بالعربية!!

3- فتاة القطار: على سبيل التجربة، اخترنا رواية باعت أكثر من 15 مليون نسخة بالإنكليزية، وتصدرت المبيعات على مواقع «غوريديز» و«أمازون» وفي «نيويورك تايمز»... وسجلت أعلى رقم يحصل عليه مؤلف من حقوق كتاب واحد في عامها الأول، وتحولت إلى فيلم سينمائي... ولكن لم تبع الرواية في العام الأول سوى ألفي نسخة بالعربية، بينما باعت باللغة الهولندية، وهي لغة لا يقرأها سوى الهولنديين فقط، أكثر من 70 ألف نسخة (قارن مع العربية!!). هذه نماذج لثلاثة أنواع من الكتب: كتاب علمي، وكتاب اقتصاد وفكر، ورواية... ومع ذلك لم يستطع أي منها أن يخترق هذا الانكفاء عن القراءة، الذي بحسب التقارير، كما بحسب التجربة، يتزايد، فلماذا؟

■ ■ ■

قد يردّ عليّ قارئ بأن هذه الكتب ليست من الثقافة العربية، ويقدم أرقاماً لكتب عربية باعت كثيراً كمؤلفات أحلام مستغانمي، أو عائض القرني مثلاً؟ فأقول، نعم يحصل ذلك، فقد بعنا من رواية «الطلياني» أكثر من 20000 نسخة! لكنها كتب قليلة جداً، ولو اتسع المجال للدخول في دلالات الكتب التي تباع أرقاماً في العالم العربي، على تواضعها -لأدركنّا أنها كتب لا تشبه «موجز لتاريخ الزمان» ولا «رأس المال» في القرن الحادي والعشرين» وطبعاً هي ليست كتب نصر حامد أبو زيد ولا محمد أركون ولا عبدالله العروي ولا مالك بن نبي...

(ومن هنا أتوجّه إلى زملائي الناشرين أن يتجزّأوا على إعلان أرقام المبيعات، لتعرف الواقع الفعلي لبيع الكتب).

إن ما عدا بعض الروايات، فإن العدد الأكبر من الكتب التي تلقى إقبالاً من القراء، إنما يحصل ذلك

إما لأسباب أيديولوجية، بعيدة عن قيم المعرفة، وإما لشعبيّتها. أما البحث في قيمة النتاج الثقافي العربي والمعرفي، فهو أمر يكشفه مدى حضور هذا النتاج في صنع الثقافة والمعرفة في العالم. ويمكننا بإطلالة سريعة على ما يُترجم إلى لغات أخرى أن ندرك أن هذه الترجمات (ما عدا الروايات) هي ترجمات لكتب التراث الإسلامي موجهة إلى مسلمين لا يعرفون العربية. ولا تأثير لها في الثقافات الأخرى، إن لم تلعب دوراً سلبياً يُظهر المسلمين كمتعصّبين يعيشون في غيتوات فكرية بعيدة عن المجتمعات التي يعيشون فيها.

وإذا استطاع كتاب ما أن يخترق هذا الانكفاء عن القراءة، ولو على نحو محدود، فإن مؤلفه وناشره يندمان على نجاح الكتاب، لأنه تتم قرصنته وسرقة حقوق منتجيه من دون حسيب ولا رقيب. فدولنا،

”

دولنا، وحتى أخلاقنا، لا تعتبر أن سرقة حقوق التأليف تستحق العقاب

“

وحتى أخلاقنا، لا تعتبر أن سرقة حقوق التأليف سرقة تستحق العقاب، بل إن عدداً من الدول العربية لم توقع على اتفاقية حماية حقوق المؤلف، وهي بذلك تعين في قتل وتدمير صناعة المعرفة، لأنه كيف سيعمل كاتب لسنوات على إنتاج كتاب، أو كيف سيعمل ناشر على إنتاج كتاب جيّد يشترى حقوق نشره، ثم يتعرّض جهد الكاتب والناشر للسرقة... بكل بساطة.

■ ■ ■

أما لماذا أمة اقرأ لا تقرأ؟ فذلك له أسباب كثيرة، سامرّ على بعضها سريعاً:

1- غياب قيمة المعرفة، وقيم الإبداع والجمال، وعدم النظر إليها باعتبارها قيماً إنسانية كبرى تعبر عن حضارة شعب أو أمة، لصلحة عصبية دينية وأيديولوجية وقبليّة، واتّعاءات فارغة عن حماية المجتمع والأمة تروّج لها أبقوا لا تعرف من هذه القيم شيئاً، وسلطات ترى في المعرفة والإبداع خطراً أكبر

من خطر داعش وإخوته.

2- لا يزال الكتاب في نظر السلطين الدينية والسياسية خطراً يجب مواجهته، فتخصّص هذه السلطات ميزانيات لجيش من المراقبين مهمّتهم مراقبة الكتب وتقرير ما تسمح للناس بأن يقرأوه وما يجب منعه عنهم... وهو شكل من الرقابة صار مضموماً ومخجلاً في أي بلد متحضّر، في حين هو مصدر تخويف للناشر والمكاتب معاً، حيث يُحاكم الكتاب ويدخلون السجون في محاكمات يندى لها الجبين.

3- نظام التعليم: لا يحتاج المرء إلى أكثر من أن ينظر إلى أولاده، ليعرف أنّ نظام التعليم مهترئ، وأنه حتى الجامعات الخاصة تخرّج طلابها وفق احتياجات أسواق العمل في الخارج. ذلك يحصل في كل مكان في العالم العربي، لذلك نرى أن أكبر الكليات في الجامعات الشهيرة كلية «البيزنس»، الحياة بيزنس وفلسو!! أما العلم والمعرفة فليعض الحمقى... ونتيجة ذلك مضحكة، فقد كنت قبل أسبوعين فقط أجلس مع ابني وعدد من الأصدقاء والأقارب في دبي، وما أكثرهم هناك، وتحدثت معهم عما يمكن أن تختاره ابنتي التي ستذهب إلى الجامعة في العام القادم... وبعد نقاش، قالت قريبة لي: انظر يا عمي مهما يكن الاختصاص لن تكون له قيمة سوى فقط شهادة تحملها لتدخل فيها سوق العمل، وبعدها سترميها وتبدأ مرحلة تخصّصك الفعلي... وضحك كل الحاضرين، وأكثر الذين ضحكوا هم الملجّون في ميادين عملهم... وأكدوا كلام قريبتي! كم محزن هذا لمن هم مثلي يشقون، ويشقون بالفعل، ليدفعوا ألساطاً رهيبة لتعليم أولادهم، لكنهم لا يتعلّمون!

وكان بين الحاضرين ثلاثة مهندسين تخرجوا في الجامعة الأمريكية، والثلاثة تركوا الهندسة ويعملون في «الإيفنت» events!

4- شراء المثقفين: من من الكتاب والمثقفين والعلماء والديكتاترة و... لم يحلم بأن يكسب حظوة اختياره لوظيفة في دول النفط؟ بالطبع هناك البعض، لكنهم قلة، قلة قليلة، ومن لم يذهب إلى هناك فلأن الفرصة لم تأت. تحت شعار النهوض بالثقافة العربية، يتم تدمير كل مقوماتها، وإحاقها بمؤسسات تقوم على شراء كل شيء! الشعاع: نحن ندفع أكثر. ندفع أكثر للكتاب والصحافيين والمترجمين والعقول والناشرين... وهكذا يشتغل الجميع عند مؤسسات تأخذ عملهم وتنشره في مجلّات فخمة، وبمقابل مجز جداً. لكن هذا النتاج لا يصل إلى القارئ!! أما لماذا؟ فهذا بحث آخر!

* ناشر «دار التنوير»

عن صناعةٍ مترجّمةٍ ولا عيبٍ ولا هنّ يحزنون

رشا الأمير*

من حسن الحظّ أنّ شيطاناً أوحى إلى عنترّة يوماً أن يقطع الشكّ باليقين، وأن يسأل في معرض الإنكار: «هل غادر الشعراء من متردّم؟»، ومقصوده، على ذمّة المفسّرين، أنّ الأوّلين من الشعراء لم يدعوا شيئاً للمتأخّرين إلا قالوا فيه. شكراً عنترّة على هديتك القيمة هذه التي لا أظن أنّ أحداً من الناطقين بهذه اللغة لم يتوسّل بها، ذات حين، للاعتذار عن اضطرابه إلى تكرار المكرّر وتدوير المستهلك؛ ولكن، دعني أصارحك بأنّ التوسّل بها، بوصفي «ناشرة»، وهي لفظة، على الأرجح، لن تفهمها لو عرضت لك، بات يجعلني أمل ويحرجني، وإن لا يحتاج مللي إلى بيان، فأجراحي بحثاً لربما إلى بعض التوضيح. عاماً بعد عام، في الموسم الذي تريد مواضيع الإنشاء أن الطديعة تخلع فيه ثوبها الأخضر ووو، يلتئم في بيروت معرض يدعى الناشر بمناسبتة إلى التدليل على قديمهم من الإصدارات وجديدهم، وعلى الاحتفاء بكتّابهم، وابتزاز أرقام هؤلاء الكتاب وأصدقائهم تحت عنوان حفلات التوقيع؛ وفي زحمة هذه الدعوة يتحوّل «الكتاب» إلى قصعة كبيرة تمتد إليها أيدي المتناولين، ويقتنص منها كل واحد ما يحلو له ويطيب: هذا لحظة مجدٍ مبهريّة

يتكفّل الفايص بوك بعلمقتها، وذلك جولة بين الجمهور يضيفها إلى رصيد مجهوده الانتخابي، وتلك باقة إطرء على فتنها التي تزيد السنون منها ولا تنقص! وكما هؤلاء يمدّ الإعلام يده إلى القصعة تلك ويتحوّل الكتاب، ومتعلقاته، (النشر، التوزيع، القراءة إلى آخره...) إلى مادة لا بد من الخوض فيها، ويتحوّل الناشر إلى «خباء» في كل هذه المسائل يشخصون أحوال الثقافة، ويفتون الفتاوى في تدارك الجهل الزاحف، ويعقدون الصفقات الصغيرة بين مناحتين وهكذا... بصراحة، يا عنترّة، لا يُحرجني من شيء في أن أستشهد مُجدداً بمطلع لأميتك مقدار ما يحرجني أنا، مُعشّر الناشرين الذين تُستدلى دلاؤنا، السابقون واللاحقون والأولون والآخرين، وبهذا المعنى فإن نعتذر عن التكرار مستشهدين بـ«هل غادر» فإننا نمالي ونكذب لأننا، في واقع الحال، لا نعتذر بل نفتنص، بدورنا، من تلك القصعة إيّاها، نصيبنا من «الكتاب» من حيث هو سلبيّ مسلوب. لا أعني بما تقدّم أنّ جماعة الناشرين لا تتناسل، ولو باعداد معدودة، ولا تضمّ إلى صفوفها صنّاع كتاب جدداً، فهذا مما لا ينيي يكون، وإنما أعني أنّ صناعة النشر، في لبنان وسواه، رغم محاولات محمودة، تبدو في سباق مع نفسها في ميدان لا أفي له سوى التكرار؛ فإنّ يتحوّل الكتاب

بعدها الروايات الحاج



لمناسبة معرض الكتاب إلى سلّب برسم العموم، فلائه كذلك، ولو برسمّ الخصوص، على مدار العام (علماً أنّ العموم الذي يحطّ رحاله في بيروت على الأواخر من كل عام، هو عموم جوال يحطّ رحاله في عواصم أخرى خلال فصول أخرى من العام). من ثم، ليس في الأمر ما يدهش، ولن يكون فيه ما يدهش إن تتابع وتقالى. من ثمّ أيضاً، من الحكمة لربما أن ناشر مصارحة أنفسنا بأنّ النشْر صناعة مترجمة، في عداد صناعات أخرى حاولنا لها ترجمة إلى ثقافتنا، وأنّ هذه الترجمة أصابت مقداراً ما أصابت ترجمتنا لتقنيّات أخرى، ولوجوه التحكم فيها والإفادة منها، ولأساليب شتى من العيش ومن السلوك ومن التخاطب. بالطبع، قد يحنّ واحدنا، واحدتنا إلى زمن بدت فيه صناعة النشر، على غرار سواها من صناعات الحياة، بما فيها «السياسة» وإعادة غير ما ألت إليه، وقد ينقم واحدنا، واحدتنا أنّ «الكتاب» لا يبدو مرشحاً لمصير أفضل مما آل إليه وقد قد، وحسبنا أن نقول في «الكتاب» ما قاله عنترّة في حصانه: «لو كان يدرى ما المحاورة اشكى/ ولكان لو علم الكلام مُكلمي». لا غيب نشعبيّة بغد ولا من يحزنون، فليكن معرض كتاب في إثر معرض كتاب، ولنمذّ أيدينا إلى القصعة!

* ناشرة «دار الجديد»