

ماذا يجري داخل «فتح»؟



من أعمال المؤتمر (أ ف ب)

هؤلاء إلى أن أبو مازن بلغ من العمر عتياً وأنه أصبح غير قادر على قيادة البلد أو قيادة «فتح». وطبعاً لا يتجرأ أحد منهم على الإشارة إلى عمليات الفساد الواسعة ونهب الأموال العامة وأموال فتح كسب من أسباب التخلّص من أبو مازن وأولاده. ويحلو لبعضهم أن يطلق عليه اسم «سوموزا» الشهير، لكن هذا الأمر يجري تغطية الحديث عنه بإسهاب وتفصيل عبر مواقع الإنترنت الخاصة بمحمد دحلان ومحمد رشيد أو خالد سلام، الذي بدأ بنشر سلسلة مقالات عن نهب أموال فتح والشعب الفلسطيني وتسجيلها تحت أسماء مختلفة معروفة بالنصائح بمحمود عباس منذ أن كان موظفاً في قطر «أبو الرب - القاضي». ومن ضمن الأسماء التي تطرح كمرشحة لرئاسة اللجنة المركزية: عباس زكي، أحمد قريع، توفيق الطيراوي، ناصر القدوة، ويطل بين الفترة والأخرى جبريل الرجوب كمرشح محتمل (رغم فضائح الفيفا). ويقول فتحاوي مخضرم: أبو مازن يتصرف بهدوء، فهو يترك أعضاء اللجنة المركزية يتصارعون ويتنافسون ويراقب بصمت، ويتخذ موقف الأب الذي يرى أولاده يتنافسون لكنه ينتظر اللحظة التي يصل فيها كل هؤلاء إلى طريق مسدود. ولدى أبو مازن من أعضاء اللجنة المركزية من يبدأ في إطلاق شعار (القديم على قدمه) - أي لا خيار لديكم سوى التمدد لأبو مازن، وأن هذه النية كانت وراء تشكيل أبو مازن برغم المعارضة الشديدة لكل التنظيمات، المحكمة الدستورية، فهي التي ستجعل من توجه كهذا شريعياً. وفي ظل هذا، أطلق قائد «الجهاد الإسلامي»، رمضان شلح، مبادرته، ولكن «فتح» مشغولة بمؤتمراتها، وليست بصدد البحث عن الوحدة الوطنية، فالحركة الآن تهتم بوحدها هي المهدة بالنفجر، في ظل وجود أكثر من «فتح» على الساحة الفلسطينية، كل واحدة تتحدث عن نفسها أنها تمثل «فتح». ويقول فتحاوي قديم في رأي آخر: أوفر الأعضاء خطأ هو أبو علاء - أحمد قريع، الذي أخرج من اللجنة المركزية خلال انعقاد المؤتمر السابق للحركة، ويفسر ذلك بالقول إنه يعرف الكثير من الأسرار، وهو أحد مهندسي «أوسلو» مع أبو مازن، وله خبرة في إدارة الأمور كرئيس وزراء سابق، وله ضمن المؤتمر مؤيدون، لكن الشيء الثابت حتى الآن هو أن صراعاً حاداً يجري الآن داخل صفوف «فتح»، وستكون ساحة المؤتمر ساحة المعركة الفاصلة، والسؤال الذي يتبادر إلى ذهن المواطن هو التالي: الشعب يريد التغيير، الشعب يريد أن يتخلص من الذين أصبحوا من الفاسدين الذين لم تعد قضية فلسطين هي شغلهم الشاغل، الشعب يريد من يقوده لمقاومة الاحتلال للتخلص منه، وانزعاج الحرية والاستقلال، الشعب يريد التصدي للاستيطان والمستوطنين، الشعب يريد أن يعرف كل إسرائيلي عن الجرائم التي ترتكبها حكومته وجيشه كل يوم ضد الأطفال والنساء، فهل يمكن لـ «فتح» أن تعطي ذلك حتى وإن انتخبت رئيساً جديداً لها بدل محمود عباس؟ يقول شاب من شباب مخيم قلنديه: «السلطة؟ كل اللي فوق مهمم الوحيد جيوبهم، لا يهمهم مقاومة الاحتلال. كأنهم جابين ليعيدوا جيوبهم ويروحوا لمكان آخر، نحن هنا صامدون وستقوم. ملاحظة: الشباب من مخيم قلنديه ويلقب نفسه «حسن نصر الله».

*كاتب وسياسي فلسطيني

بسام أبو شريف *

تتواصل تعارضات وصراعات داخل حركة التحرير الوطني الفلسطيني «فتح»، لا بل تزداد بتسارع كلما اقترب موعد مؤتمر الحركة الذي طال انتظاره.

نقول طال انتظاره ليس فقط من أبناء «فتح» - الذين ما هتفوا لغيرها - بل من قبل عدد كبير من الفلسطينيين الذين يتوزعون على معسكرين واسعين: أحدهما يؤيد «فتح» التي أطلقت الرصاص الأولى، ورمزها أبو عمار، والثاني يرى أن السيل بلغ الزبي، وأن الأوان لإنهاء تحكم «فتح» بالقرار الفلسطيني. و يرى كالفلسطينيين عرب ملتزمين أن الحديث عما يدور في فتح يجب ألا يفعل فعلاً ميكانيكياً أو فعلاً تعسفياً، وغير منطقي عما جرى في فلسطين خلال فترة انفراد حكم الرئيس محمود عباس، والإصرار على ديكتاتورية الفرد في اتخاذ القرار السياسي والمالي وإلغاء القانون وتهميش القضاء وتحويل القضية إلى موظفين يتحكم بقراراتهم موظف في مكتب الرئيس محمود عباس.

يجب أن ننقي في الذهن أن هذا الوضع ترافق مع نهج رافض للمقاومة الشعبية للاحتلال، ومتعاون مع أجهزة الأمن الإسرائيلية لضرب واعتقال «كل من تسوّّل له نفسه»، ومقاومة الاحتلال لدرجة أن معتقلين العدو الإسرائيلي باتت تختنق بكثافة المعتقلين الذين بلغت نسبة الأطفال القصر منهم 15%، وعلينا أن ننقي في الذهن أنه في ظل هذا العقد من حكم الفرد محمود عباس تمادت إسرائيل في كسر كافة الأعراف الدولية والاتفاقيات الأممية وميثاق الأمم المتحدة وقراراتها، تنسف البيوت على رؤوس أهلها، وطردت الأسر من منازلها، وأقامت المستوطنات والبؤر الاستيطانية على أراضي الفلسطينيين. وأكثر من هذا، صادرت إسرائيل كافة أراضي «الدولة»، أي «الميري»، وهي أرض تركت تحت تصرف السلطان التركي منذ عهد الحكم التركي،

ينخذ عباس موقف الأب الذي يرى أولاده يتنافسون منتظراً وصولهم إلى طريق مسدود

وبدأ الانتداب البريطاني الصهيوني في تسريب أجزاء منها للحركات الصهيونية سراً قبل عام 1948، وكذلك قرار ننتياهو الأخير بمصادرة أملاك الغائبين، وهي أراض يملكها الفلسطينيون في مناطق حددت بقرار الأمم المتحدة الذي شكل شهادة ميلاد إسرائيل - «قرار التقسيم»، وذلك يعني مصادرة عشرات الآلاف من الدونمات وعشرات الآلاف من المنازل في مناطق تمتد من يافا إلى القدس إلى الجنوب والوسط. هذا التصادي الصهيوني ما كان ليتم لولا نهج الفردية في اتخاذ القرار والوقوف ضد المقاومة وضد الانتفاضة وضد أي مظاهرة شعبية - نهج السيد الرئيس محمود عباس، ونحن نقنن في تلخيصنا لنهجه ما قاله هو للقناة 2 في التلفزيون الإسرائيلي. بعد هذا دعونا ننظر بشيء من التدقيق لما يجري داخل حركة «فتح»، حيث يتصارع تياران بشكل عام داخل صفوفها: تيار يريد أن تعود فتح إلى ما كانت عليه، أي أن تعود تنظيمياً مقاتلاً ضد الاحتلال ولتحرير فلسطين، وتيار يريد التعامل مع واقع الحال الذي وصلت إليه الحركة، ولكن يرغب بانتخاب شخص آخر لقيادة فتح بدلاً من أبو مازن، وأن يكون رئيس فتح هو مرشحها لرئاسة السلطة ورئاسة منظمة التحرير الفلسطينية (م.ت.ف).

وهنا يبرز الصراع بين أبو مازن ودحلان. فدحلان لا شك طمعه ويعمل ليصبح رئيساً لفتح كخطوة على طريق أن يصبح رئيساً للسلطة، ولا يختلف الاثنان في النهج والتوجه، لكن الأمر يتعلق بقناعة كل منهم بأنه أكفأ أو أقدر من الآخرين. وفي هذا الإطار، يستخدم محمود عباس موقعه وأدواته في الحرمان أو الاعتقال أو الترميم لضبط الأمور لصالحه ويقوم دحلان باستخدام الوسائل المتاحة له لاستمالة الأعضاء للتصويت له، وحتى الآن ورغم إعادة عدد من الكوادر المحسوبة لصالح دحلان إلى صفوف فتح بعد أن كان رئيس اللجنة المركزية أبو مازن قد منعهم، ولم يتخذ قراراً بإعادة محمد دحلان لصفوف «فتح». ولكن يشير أنصاره إلى أن إعادته لعضوية المؤتمر أمر مؤكد!

أما في صفوف اللجنة المركزية الحالية، فتتراوح المواقف بين معارضة وموالية، لكن هناك قناعة عامة بأن عهد أبو مازن يجب أن ينتهي، ويشير

ويمررون بالتجربة العسكرية، والفكر الذي سيساعدهم في تحرير فلسطين». يمكن القول إن مشروع الشيخ عزام يرتكز على ركنين هامين، أولاً: استغلال الظروف والاضطرابات في أي بلد وتحويله إلى مركز استقطاب، وقد وجد ضالته في أفغانستان آنذاك، وهذا ما نشهده اليوم في العراق وسوريا حيث يتحول الشباب المسلم إلى أدوات تمارس الإرهاب العابر للحدود. ثانياً: تحويل الهجرة إلى تلك الأرض الموعودة إلى فريضة على كل مسلم، عبر الفتاوى وذلك لحشد المقاتلين وعائلاتهم ليكونوا شعباً في الدولة الجديدة.

وقد أنتج ميراث الشيخ عزام، كتائب وفصائل جهادية تحمل اسمه وتلتزم فكره، تصوب بنادقها يمنة ويسرة باستثناء فلسطين، التي لم يفتردها «المجاهدون»، بل بحثوا عن أراض أخرى لسباحتهم! وكما كانت أفغانستان، تحولت العراق إلى أرض جهاد وانجذب إليها تلاميذ الشيخ عزام الذين شكلوا تنظيم «القاعدة». وبقيت فلسطين خارج الحسابات، وبعيدة عن عيون المجاهدين الذين يرددون مقولة، «نقاتل هنا وغيوننا على بيت المقدس»، قيلت في كابول وبغداد واليوم تقال من دمشق، بعدما نفروا إليها من كل أصقاع الأرض، في أحداث ما يسمى «الربيع العربي»، تحت راية «داعش» وأخوانها، التي خرجت من صفوف «القاعدة».

الذرائع التي كان يتمسك بها الشيخ عزام ورفاقه في تاجيل الجهاد على أرض فلسطين، سقطت. فقد بات «المجاهدون» على مرمى حجر من فلسطين المحتلة، بعد سيطرتهم على مناطق عدة في سوريا. ويملكون من السلاح ما يكفي لضرب العمق الصهيوني وزعزعة أمنه وتهديد وجوده. يقال إن الشيخ عزام تحدث عن عهد بينه وبين الأفغان، ينص على أنه سوف يتم التفرغ بعد معركة كابول للبدء بمعركة القدس. ويقولون: «إن قضيتنا الأولى هي قضية القدس، ولكن هذه الدواهي التي حلت بنا شغلتنا». ولكن هذه الدواهي التي شغلت الأفغان لم تنته بعد!

ما حدث سابقاً، وما يحدث اليوم، يدل على أن هناك مشروعاً مشبوهاً لاقتلاع فلسطين من وجدان الأمة، ولذلك نرى تبدل الأولويات وصناعة الأعداء في المنطقة منذ «سايكس بيكو» والشرق الأوسط الجديد مروراً بـ «الربيع العربي». إن فلسطين هي كاشفة العورات، وأي بوصلة لا تشير إلى بيت المقدس هي بوصلة مشبوهة، ولذلك فإن فلسطين تعرف جيداً وبقيناً مع من تكون.

*باحث فلسطيني

الدفاع عنها كل حر، بغض النظر عن دينه أو طائفته، وفي هذا دعوة لعدم مشاركة الآخرين حتى لو كان الهدف وطنياً. كما اعتبر أن قضية أفغانستان لا تخضع لما تسمى «الدول المشركة» بحسب وصفه، وما لا يُنكر أن أميركا قامت بجهد كبير لاستغلال القضية الأفغانية ودعم المجاهدين هناك، الذين وصفوا ذلك بـ «تلاقي المصالح». وسبب آخر، وهو أن الحدود مغلقة أمام المجاهدين والدول العربية تحاربهم وربما تقتلهم. برغم ذلك، فإن المقاومة الفلسطينية تخوض المعركة من الداخل من دون الحاجة إلى فتح الحدود، وحتى لو لم يستطع الشيخ عزام أن يعبر الحدود إلى فلسطين كان بإمكانه أن يؤسس لقواته، في أقرب نقطة، في لبنان مثلاً، حيث كانت تواجه الاجتياح الصهيوني.

أما ما يتير الغرابة، فهو ما تحدث به الشيخ عزام، واصفاً أفغانستان بأنها «شعب فريد في صلابته وعزته، وكان الله أعد جبالها وأرضها للجهاد». وهذا ما يعبر عن رؤيته لصلاحية المقاومة والجهاد في أرض من دون أرض، فضلاً على أنها تنفي عن الشعب الفلسطيني عزته وصلابته. كما أجاب عن الاتهام الموجه له بإضعاف الجهاد في فلسطين عقب جذب الشباب الفلسطيني والعربي إلى أفغانستان، بالقول: «على الفلسطينيين الهجرة إلى أفغانستان حيث أنهم ستشتد عزيمتهم بالدين هناك،



حراز

حراز، صاحب الطريقة الصوفية المعروفة في سبنا، وقد تجاوز عمره مئة عام، لم يجدوا تهمة لذبحه بالسيف إلا اعتباره كاهناً؛ هكذا صار كاهناً مجرد تعلق الفقراء به وسكينتهم بين يديه، فاعتبروه مرتداً لحلال الدم، ولو كان كافراً كقراً أصلياً ما حلّ دمه! هكذا أفتاهم ابن تيمية منذ ستة قرون خلت، فالشيخ الضير إذا نطق الشهادتين وطبق شعائرهما ولكنه ابتعد عن الشريعة فصار دمه مباحاً. وعليه؛ فمن بابي بيعة البغدادي فهو ناقض لأصل من أصول الشريعة يستحق عليها الذبح.

لا تكمن أزمنا في سكاكين الذبح الداعشية وهي تقطع كل أمل لنا في النهضة والانبعث الحضاري على هدي الرازي وابن سينا وابن حيان وابن النفيس، فهؤلاء وفق ما كينة الفرز العقدي مبدعة ملاحظة زنادقة، أزمنا تكمن في عقلية التعبد بالموروث البشري باعتباره ديناً أصيلاً يحرم النظر في أساساته أو حتى بعض مرويياته وأحداثه، فمن نحن أمام علم السابقين من السلف الصالح لزيادة على ما أبدعوه لهم ولنا إلى يوم الدين؟ وأحداث التاريخ طهر الله أيدينا من دماؤها فلنطهر السنننا من إثم بحثها؛ ولكن عندما يستحضر فقه التوحش روايات الذبح وأحداث الفك بالمفكرين وأهل الرأي في العصر الأموي يصبح تاريخنا

*كاتب وباحث فلسطيني