



على الخلاف

أيام الحلم الأميركي

محمد نزال

قبل 23 عاماً، أنجزت الفنانة الراحلة فاتن حمامة آخر أعمالها السينمائية. كان فيلماً بعنوان: "أرض الأحلام". تَفقد السيدة المصرية جواز سفرها، قبل ساعات من موعد "الهجرة" إلى أميركا، فتدخل في رحلة بحث عنه. تعود أدراجها إلى كل مكان مرّت به. فرصة العمر في خطر، إنه السفر إلى أميركا، إلى "الحلم الأميركي"... فكل جهد الآن مُباح. أجيال في بلادنا كبرت على هذا الحلم. لا داعي للمكابرة. إنها أميركا، أو أميركا، على اختلاف أسن "العالم الثالث" وأهاته. هكذا جرى تصوير تلك البلاد لنا، هكذا زُرعت في وعينا، ذلك النموذج البشري الأعلى، كشيء أبعد من "أرض اللبن والعسل". هكذا "تَقَفْنَا" أميركياً. في أفلامنا، في أفلامهم "هم" من قبل ومن بعد، وكم حفرت "هوليوود" في أحلامنا. لم يكن للبعض إلا أن يُصدّق الكَلِّ، والتعميم مجازفة مشروعة هنا، الكَلِّ "أعزم" بها. حتى من نادوا لها بالموت، ولا يزالون، أصيبوا بلعنة الافتتان بها. الكَلِّ "مريض بأميركا". ليس غريباً على النفس أن تنجذب إلى قائلها. كان يكفي لأحدنا أن يُشاهد ما تفعله أميركا في العالم، في لحظته، من غير أن يقرأ تاريخها، حتى يَعرف أنها أعتى وحش عالمي في العصر الحديث. لكن مع ذلك، كانت تستمر "السرمنة" (المشي أثناء النوم) في بلادنا. إنها أعظم قوة مغناطيسية. إذ هي أعظم قناع. إلى هذا الحد الرهيب يُمكن للإنسان أن يُبدع في طلسمه الأذهان. ليس سهلاً أن تشرح ما هي، تلك القوة، تلك الحالة، لكثيرين. ليس سهلاً، أكثر من الشرح، أن تقنع المأخوذ ذهولاً، بغير ما يرى. أميركا مذهلة حقاً. لا داعي للمكابرة مرة أخرى. المروجون يتعلّقون بحبال الهواء. هي أوجعتهم، ومعها كل عدّتها من داخلنا، هذا صحيح، لكن تعال لتقنعهم. عبثاً تحاول وقد أفلحت هالتها في "سرمنتهم". يكتب المؤرّخ الأميركي جيمس آدمز، صاحب مصطلح الحلم، في ثلاثينيات القرن الماضي: "لم يُصبح الحلم الأميركي، الذي جذب عشرات الملايين من الأمم إلى سواحلنا خلال القرن الماضي، حلم تحقيق الرخاء المادي فقط. لقد أصبح حلم القدرة على وصول الرجل والمرأة إلى أعلى درجة من التطور دون التقيد بالعوائق التي أقامتتها الحضارات القديمة، أو الأوساط الاجتماعية التي ظهرت لمصلحة الطبقات، بدلاً من أن تكون لمصلحة الإنسان البسيط". شيء من قبيل "ما فوق المهزلة" أن تتحدّث عن "الطبقات" و"أميركا" و"الإنسان البسيط" في سطر واحد. دعنا من كل ما مضى. كتب التاريخ الحديث متاحة أمام الجميع لمن، حقاً، لا يزال لا يَعلم، والآن يُريد أن يَعلم.

المهم الآن، دونالد ترامب! "الحلم الأميركي" وترامب! أيّ أيام لهذا الحلم، ولو على الورق، ولو في الأحلام، ستحيل بهم أرحام الخيبة الآن؟ أيام أميركا. الحلم وقد استحال كابوساً. أبعد من الدول، من الساسة،

جنون ترامب لا يُخرجه من «بيت الطاعة»

ترامب ليس من خارج المنظومة، يمكن معرفة ذلك من اللحظة الأولى، حينما أعلن مرة أنه سيكون محايداً في القتال بين إسرائيل والفلسطينيين، ثم غير موقفه لاحقاً بتأكيد أنه سيدافع عن إسرائيل مهما كلف الأمر. ولكن التعمق في التفاصيل الأخرى يمكن أن يشير أيضاً إلى أن جنون ترامب لم يخرج من «بيت طاعة» النظام

نادين شلق

منذ ترشح دونالد ترامب للرئاسة إلى اليوم، عمد المحلّلون والمراقبون إلى تناول واقعه من خلال تعبير انعدام خبرته السياسية، وحادّة خطابه الذي تبين لاحقاً أنه أثار غرائز غالبية الأميركيين. وفي ظل نقص التجربة السياسية، عمل الإعلام الأميركي على استحضار "فضائح" تتعلق بحياة ترامب الاجتماعية والشخصية، فغافله أحياناً بتسجيلات تُظهر خطابه السيئ والمهين بحق النساء، وأحياناً أخرى بتهزّب ضريبي وبغيرها من الأدوات؛ وبين هذا وذاك طالع باستطلاعات تُبرز انعدام فرصه في الفوز في الرئاسة. لم تكن هذه المحاولة صعبة بوجود حالة وشخصية إعلامية معروفة ومثيرة للجدل، مثل ترامب. وربما بدت الصعوبة لدى الذين تناولوا ظاهرته، في عدم فهمهم للشارع. إلا أن الأهم من كل ذلك، كان عدم التفاتهم إلى ذهنية هذا المرشّح الحسّاسية والتجارية، التي وقفت وراء صعود مؤسساته وبروز اسمه كقطب عقارات ومال، وربما كانت سبباً في انتخابه، ولا سيما أن غالبية خطابه ركّزت على الجانب الاقتصادي من منظور مبسّط يعكس هموم الأميركيين. ولكن هل يعني ذلك أن ترامب جاء، فعلاً، من خارج المنظومة، أو ما يُسمى الـ"إستابليشمانت"؟

بنظرة سريعة على كل ما حوله، يمكن تبين ما يعارض هذه الفرضية. ترامب سيدخل إلى البيت الأبيض، في 20 كانون الثاني المقبل، متسلّحاً بأهم الأسلحة لدى الرؤساء الأميركيين التقليديين، في بداية ولايتهم الأولى، أي كونغرس ذي غالبية حزبية مماثلة لسياسته، سيكون مسهلاً لقرارات كثيرة قد يتخذها، وذلك بعدما تمكن الجمهوريون من الفوز في مجلس الشيوخ، 51 مقعداً في مقابل 47 للديموقراطيين، وفي مجلس النواب 239 مقعداً مقابل 192. جاءت هذه النتيجة لتنفي فرضية أخرى كان أساسها الترويج لفكرة أن الحزب الجمهوري واقع في مأزق، ليدبّين بعد الانتخابات أن هذا المازق من نصيب الحزب الديموقراطي، في ظل التناقض الواضح في شعبية قائده، ووسط عدم وجود إدارة واضحة له، إثر استقالة رئيسة لجنته الوطنية

دببي ويسمان شولتز، في وقت سابق من العام الحالي. كل ذلك فضلاً عن الفضائح التي رافقت قيادته بسبب تفضيلهم مرشحاً على آخر، أي هيلاري كلينتون على بيرني ساندرز. بنظرة ثانية، يتبين أن ترامب أعاد الزخم للحزب الجمهوري، ومهما كانت اعتراضات أعضائه على أدائه عندما كان مرشحاً، فإن شعبيته ستشكل بيضة القبان وستؤخذ في الاعتبار عند كل استحقاق تشريعي، لتنتهي إلى تسويات مُفترضة في مسائل كثيرة، بما يرضي الطرفين، خصوصاً في السياسة الداخلية. والأكثر تعبيراً عن هذه النقطة، ما ذكرته العضو في الحزب الجمهوري كوري شايك، التي سبق أن عملت في البيت الأبيض ووزارة الخارجية والبنّتاغون. فقد أعربت عن أملها الكبير في أن ينضم زملاؤها المحافظون إلى الإدارة الحالية. وقالت، في حديث إلى صحيفة "بوليتيكو"، إن "المساعدة في عدم انتخاب ترامب شيء"، والقيام بما هو أفضل بعد حصوله على أصوات الناخبين، شيء آخر.

أوروبا: نهيةً أنفسنا

بعدما صار «كابوس ترامب» حقيقة، جاءت تصريحات السياسيين الأوروبيين «داكنة»، وفق توصيف صحيفة «شبيغل» الألمانية. فالاستشارة الألمانية، أنجيلا ميركل، وجدت أن من الضروري إعادة تذكير الرئيس المنتخب بالقيم التي تجمع برلين وواشنطن، قائلة: «الديموقراطية، احترام حقوق الإنسان... هي القيم التي أدعو من خلالها رئيس الولايات المتحدة على التعاون معاً على أساسها».

كذلك، أمل وزير الخارجية الألماني، فرانك-فالتر شتاينماير، ألا «نكون أمام عدم استقرار أعظم في العالم، في خلال حملته، شكل ترامب خطراً ليس لأوروبا فقط، بل لألمانيا أيضاً»، مضيفاً: «علينا أن نهيّ أنفسنا لسياسة خارجية أميركية لا يمكن التنبؤ بها. علينا أن نهيّ أنفسنا لحالة تكون فيها أميركا مستعدة لاتخاذ قرارات منفردة».

أكثر من ذلك، فقد ذهب وصف رئيس الوزراء الإيطالي الأسبق، إنريكو ليتا، للحدث بأنه «التطور السياسي الأكثر أهمية منذ سقوط جدار برلين». بجانب هذه الردود، صرّح رئيس البرلمان الأوروبي، مارتن شولتز، بأنه ليس «سعيداً» بهذه النتيجة، لكنه عبّر عن أمه في أن «النظام السياسي الأميركي قوي بما يكفي ليتعامل مع رئيس مثل ترامب».



ويأتي موقف شايك الأخير مناقضاً لموقف سابق كانت قد صرّحت فيه بأنها لن تعمل أبداً لمصلحة ترامب. واستطراداً، قد تنفع الإشارة إلى أن مواقف ترامب من غالبية القضايا الداخلية، تتماثل مع مواقف حزبه. ومنها مثلاً مسألة التامين الصحي (أوباما كير)، التي انتقدتها طوال فترة حملته الرئاسية، فيما كانت ولا تزال تلاقي اعتراضات متصاعدة من غالبية القادة الجمهوريين، الأمر الذي يعني إمكانية السعي إلى تعديلها، في العهد الجديد. كذلك، يمكن ذكر مثل آخر، وهو توافق الرئيس المنتخب والكونغرس على