



# حقيقة الدور الأميركي في العدوان على اليمن

علي جهاد\*

الاستراتيجية الأميركية في عهد أوباما: عدم التدخل العسكري بالأصالة، ولكن حضّ الوكلاء كالسعودية على القيام بدور فاعل أكثر. من هنا نستطيع أن نفهم المشاركة والدعم اللانهائي، واللامحدود، الذي تقدمه الإدارة الأميركية للعدوان السعودي على اليمن. لا يعني ذلك بالطبع رضى سعودياً بالدور الذي تشجعهم



تقدم أميركا دعماً غير نهائياً للسعودية في حربها على اليمن



عليه الإدارة الأميركية، فهم يتمنون لو قامت أميركا نفسها بهذا الدور الذي يسمّيه أوباما «الركوب بالمجان». (هل كان السيد نصرالله مخطئاً عندما وصفهم بالتنازل، ما دفعهم إلى القيام بدور تدميري أكبر؟)

وبعد ما يقارب سنة على العدوان، أفصحت صحيفة «نيويورك تايمز» عن أن قرار الحرب تمّ أخذه في البيت الأبيض، حيث شاور عادل الجبير أوباما، وسرعان ما حصل على موافقته، قائلاً إنه «لم يكن هناك كثير من النقاش الفعلي».

في الحقيقة، فإن الدعم الأميركي يفوق

حتى الحملات العسكرية الإسرائيلية على غزة، حيث تطلق الإدارة الأميركية اليد التدميرية الصهيونية في البداية، وتعطيها فترة زمنية معينة لتحقيق أهدافها، لأنها تعرف أن الدعوات المعارضة - من ضمن أسباب أخرى - ستصاعد مع مضي الوقت.

في الحالة السعودية، لا يوجد أي مؤشر على ضغط أميركي حقيقي لإيقاف الحرب أو التخفيض من وتيرتها. بعد الغارة السعودية على إحدى المدارس غير الرسمية في صعدة ومقتل عشرة أطفال، وتصاعد دعوات استنكارية في الصحف الغربية (افتتاحياً «غارديان» و«نيويورك تايمز») كانتا تتحدثان عن الدعم الأميركي للحرب، استخدمت الإدارة الأميركية وكالة «رويترز» لنشر خبر مضمّن مفاده أنها «سحبت» أربعين مستشاراً من أصل الخمسة والأربعين المسؤولين عن «المساعدة» في تحديد الأهداف في «خلية التخطيط الموحدة المشتركة». ولكن عند التدقيق في الخبر يتضح أن «سحب المستشارين» تمّ في شهر تموز، فكيف استمرت الحملة الجوية السعودية على نفس الوتيرة في ضوء جوهريّة الدعم الأميركي؟

الثغرة في التسريب الأميركي هي أن المستشارين الاستخباريين تمّ نقلهم فقط من السعودية إلى البحرين. ويتوازى الدعم الأميركي الجوهري للعدوان السعودي مع محاولة للنأي بالنفس عن الحرب؛ مثلاً تجد المسؤولين الأميركيين يدعون «كافة الأطراف» إلى إنهاء الأعمال العدائية، بينما أميركا هي فاعل - وربما تكون أهم فاعل في أحد طرفي الحرب. السفارة الأميركية

لدى الأمم المتحدة، سمانثا باور، عزّدت على موقع «تويتر» بأن «الهجمات على المدارس والمستشفيات والبنية التحتية في اليمن يجب أن تنتهي»، فيما نقلت صحيفة «نيويورك تايمز» عن المسؤولة نفسها، قبل أشهر عدّة، في آذار، أنها كانت من المشجعين للدعم العسكري الأميركي، لأن ذلك يعني «ضحايا مدنيين أقل».

الرجل المسؤول عن السياسة الخارجية المتعلقة بالشرق الأوسط في البيت الأبيض، روبرت مالي، بكل صفاقة صرّح بأن «هذه ليست حربنا»، حتى الصحافة الأميركية والغربية حينما تنتقد الإدارة الأميركية فهي ضمناً تقلل من مسؤوليتها، فيما هي مشاركة فعلياً في الحرب، والأماكن المستهدفة يتم اختيارها عن طريق محلليها الاستخباريين.

المحصلة هي ربح صافي للإدارة الأميركية؛ هي تحقق مصالحها وتحارب إيران لكن من دون أن ترسل جيشها مباشرة وتصرف مليارات الدولارات، وتتصل من المسؤولية عن الدمار الهائل والآلاف من الضحايا الأبرياء.

بطبيعة الحال تعرف السعودية كيف تريد الإدارة الأميركية وحلفاؤها التنصل من مسؤوليتها، فيركّز المسؤولون السعوديون المحتكون بالصحافة الأجنبية على الدور الأميركي والغربي المركزي في العدوان. عادل الجبير (المترجم الذي رقى إلى وزير خارجية) كان حريصاً على إبلاغ صحيفة «تيليغراف» والإعلام البريطاني في كانون الثاني 2016. بعد قصف أحد المستشفيات التابعة لمنظمة أطباء بلا حدود - بوجود مستشارين بريطانيين

ليست هذه الحرب هي حرب أميركا على اليمن فقط. ولكنها هي منتهى آمالها أيضاً (أ ف ب)

