



مركز التحكيم الرياضي في لبنان

قرار تحكيمي

إن المحكم المنفرد الكاتبة العدل رندا عبود المعينة بالقرار الصادر عن مركز التحكيم الرياضي في لبنان بتاريخ ٢٠٢٢/٤/٤، حيث قبلت المهمة التحكيمية بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٧ وذلك للفصل في القضية المكونة بين طالبة التحكيم

- الجهة المغربية طالبة التحكيم نادي العهد الرياضي ممثلاً بوكيله القانوني المحامي الاستاذ جوزف يزبك

- والجهة المغربية عليها المطلوب التحكيم بوجهها الاتحاد اللبناني لكرة القدم، ولجنة استئناف الانضباط المعينة من قبل الاتحاد،

وذلك بموجب طلب التحكيم المسجل في مركز التحكيم الرياضي في لبنان بالرقم ٢٠٢٢/١١، في مسألة الإعراض على إلغاء العقوبات التي سبق للجنة الانضباط في الإتحاد أن فرضتها على نادي النجمة الرياضي بسبب عدم حضوره إلى الملعب في الوقت المحدد لخوض المباراة ضد نادي العهد الرياضي المقررة في ٢٠٢٢/١/٨ على ملعب مجمع فؤاد شهاب الرياضي في جونيه.

ولدى الاطلاع و التدقيق تبين لها ما يلي:

أولاً: تمهيد

- إن الجلسات إنعقدت في مركز التحكيم الرياضي في لبنان الكائن في الحازمية - الطابق الأرضي من مبني اللجنة الأولمبية.

- لغة التحكيم هي العربية.

- تم إعتماد الأصول الموجزة وبالتالي جرت التبليغات بواسطة البريد الإلكتروني وتطبيق واتساب وكذلك بواسطة مباشر المحاكم وبواسطة أحد العاملين لدى المحكم فجرى إبلاغ كل من السادة:

- السيد وزير الشباب و الرياضة جورج كلاس.

- السيد وزير الداخلية و البلديات القاضي بسام المولوي.

- رئيس الإتحاد اللبناني لكرة القدم السيد هاشم حيدر.

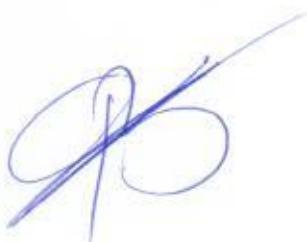


- أمين عام الاتحاد اللبناني لكرة القدم السيد جهاد الشحاف.
- رئيس لجنة الحكام في الاتحاد اللبناني لكرة القدم السيد محمود الربعة.
- الحكم الرئيسي للمباراة السيد حسين ابو يحيى.
- مراقب المباراة السيد غاندي عبد الخالق.
- رئيس نادي النجمة الرياضي السيد اسعد صقال.
- رئيس نادي العهد الرياضي السيد تعيم سليمان.
- أمين سر نادي العهد السيد محمد عاصي.

تم تبليغ الأوراق التحكيمية المتبادلة بين الفريقين وسائر التبليغات بواسطة مركز التحكيم الرياضي في لبنان وبواسطة البريد الإلكتروني وعبر تطبيق واتساب وعبر الإتصالات الهاتفية والمبashرين في المحاكم وموظفي مكتب المحكم.

ثانياً: في اجراءات المحاكمة في القضية:

- ١- إن المحكم المنفرد المعين في القضية قد قبل المهمة التحكيمية بموجب كتاب إعلان الموافقة المؤرخ في ٢٠٢٢/٢/٧ والمبلغ من مركز التحكيم الرياضي في لبنان على أن يصدر الحكم بأسرع وقت ممكن وأن تتبع الأصول الموجزة .
- ٢- إن تعين المحكم المنفرد في القضية قد تم بموجب القرار الصادر عن مدير مركز التحكيم الرياضي في لبنان الأستاذ شادي سعد في القضية رقم ١/٢٠٢٢/٤ بتاريخ ٢٠٢٢/١٣ من نظام التحكيم الرياضي والقواعد الإجرائية باعتبار أن فريق النزاع الحاضر لم يتوصلا الى الاتفاق على أي محكم .
- ٣- إن هذه القضية تخضع لأحكام القانون اللبناني وللنظام الداخلي للاتحاد اللبناني لكرة القدم و كذلك لنظام العقوبات في الإتحاد، و يتولى الفصل فيها مركز التحكيم الرياضي في لبنان وفقاً لأحكام الفقرة ١١ / من المادة ٣ - ٧ من النظام الداخلي التي نصت على ما يلي: " تكون قرارات لجنة استئناف الانضباط نهائية ومبرمة ولا تخضع لأي طريق من طرق الاعتراض إلا أمام هيئة التحكيم وإن قراراتها لا يمكن الطعن بها أمام أية محاكم قضائية أخرى لأي سبب كان "
- ٤- مقر التحكيم : مركز التحكيم الرياضي في لبنان - مبني اللجنة الأولمبية الطابق الاول - الحازمية - وهو ما تم تطبيقه و ذلك بموافقة فرقاء النزاع .
- ٥- لغة التحكيم : طلبت الجهة المتعارضة / طالبة التحكيم إعتماد اللغة العربية كلغة للتحكيم ولم تعارض الجهة المطلوب التحكيم بوجهها ذلك، كما اعتمدت وسيلة التبليغ بموافقة الطرفين عبر البريد الإلكتروني و تطبيق واتساب و مباشري المحاكم والإتصالات الهاتفية.



- ٦- التمثيل : تمثلت الجهة المغتصبة بواسطة وكيلها المحامي جوزيف يزبك بموجب وكالة رسمية كما تمثل الإتحاد اللبناني لكرة القدم برئيسيه السيد هاشم حيدر وبالأمين العام السيد جهاد الشحاف.
- ٧- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٠ صدر قرار عن المحكم بإبلاغ الاعتراض مع مرفقاته من الجهة المطلوب التحكيم بوجهها وتکلیفها بالجواب عليه بمهلة ٤٨/ ساعة و في اليوم التالي ورد عبر البريد الإلكتروني كتاب من الإتحاد اللبناني لكرة القدم يفيد بتبلغه الاعتراض ويطلب تمديد مهلة الجواب على الاعتراض لمصادفة ثلاثة أيام عطلة وبنفس التاريخ صدر قراراً عن المحكم بتتمديد مهلة الجواب على الاعتراض لتصبح سبعة أيام تنتهي في ٢٠٢٢/٢/١٧ ضمناً جرى إبلاغه عبر البريد الإلكتروني.
- ٨- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١١ حرر كتابين إلى كل من وزيري الشباب والرياضة والداخلية والبلديات طلب المحكم بموجبهما تزويديهما بما يتعلق بالمباراة، أو بایة معلومات إضافية ضمن مهلة خمسة أيام من تاريخ التبلغ وقد تعذر في البدء إبلاغهما بسبب رفض تسجيل التبليغ في قلم أي من الوزارتين. ولكن بعد عدة محاولات للتبليغ تم تسجيل الكتاب الموجه إلى وزير الشباب والرياضة في مصلحة الديوان لدى دائرة الشؤون الإدارية والتجهيز برقم ٢٦٧/٤/٢١ تاريخ ٢٠٢٢/٢/٢١ بحيث لم يردا أي جواب منه. أما بالنسبة إلى وزير الداخلية والبلديات فإنه بالرغم من تكرار المحاولات لم يستطع أي من المباشرين أو الموظف في مكتب المحكم تسجيل التبليغ في قلم الوزارة وعلى الرغم من الإتصال الهاتفي من المحكم شخصياً بالوزير وبمدير مكتبه الذين أفادا بوجوب إعتماد الأصول القانونية للتبليغ، ومع ذلك لم يتمكن أي من المباشرين أو الموظف لدى المحكم من تسجيل التبليغ وعليه تم الشرح من قبل المباشر انطوان عازار على وثيقة التبليغ "أنه بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢١ الساعة الواحدة والربع بعد الظهر توجه لإبلاغ معالي وزير الداخلية والبلديات القاضي بسام المولوي وبعد عرض الكتاب على الموظفة في قلم الوزارة رفضت الاستلام وتوجهت لي شفهياً بأنه يجب إبلاغ مكتب الوزير فتوجهت إلى المكتب المذكور و بعد اطلاع مدير مكتبه على مضمون الأوراق رفض الاستلام و صرح لي شفهياً أنه لا يمكن تسجيل هذه المعاملة ولا يمكنه التبلغ لذلك تعذر التبليغ".
- ٩- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١١ تقرر دعوة كل من - رئيس الإتحاد اللبناني لكرة القدم السيد هاشم حيدر- أمين عام الإتحاد اللبناني لكرة القدم السيد جهاد الشحاف (الذي تبلغ وإعتذر عن الحضور لوجوده خارج البلاد) رئيس لجنة الحكم في الإتحاد اللبناني لكرة القدم السيد محمود الرابعة - الحكم الرئيسي للمباراة السيد حسين أبو يحيى- مراقب المباراة السيد غاندي عبد الخالق(الذي طلب لاحقاً إبلاغه بواسطة قيادته كونه معاون أول في الجيش اللبناني)- رئيس نادي النجمة الرياضي السيد اسعد صقال - رئيس نادي العهد الرياضي السيد تمام سليمان - أمين سر نادي العهد السيد محمد عاصي وذلك لاستماع إفاداتهم يوم الجمعة الواقع في ٢٠٢٢/٢/١٨ ابتداءً من الساعة الحادية عشرة في مقر مركز التحكيم الرياضي.
- ١٠- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٧ تبلغ المحكم لائحة جوابية من المطلوب التحكيم بوجهه الإتحاد اللبناني لكرة القدم طلب بموجتها رد التحكيم شكلاً وأساساً، جرى إبلاغها من المغتصب بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٨ .



- ١١- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٨ عقدت جلسة إستماع إفادات الأشخاص المذكورين الذين لم يعتذرُوا عن الحضور وصار إستجواب المعترض بوجهه الإتحاد اللبناني لكرة القدم ولجنة إستئناف الإنضباط ممثلاً برئيس الإتحاد السيد هاشم حيدر كما حضر وكيل الجهة المعترضة الأستاذ جوزيف يزبك وصرح رئيس الإتحاد أنه لن يحضر أحد عن الإتحاد لمتابعة جلسة الإستماع ولكنه حضر شخصياً فقط للإدلاء بأقواله ثم إنسحب من الجلسة بعد إستماع كافة أقواله رافضاً التوقيع على المحضر.
- ١٢- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٨ ورد من الإتحاد اللبناني لكرة القدم كتاب توضيحي يفيد بأن اللائحة الجوابية المقدمة إلى مركز التحكيم تمثل وجهة نظر لجنة إستئناف الإنضباط وليس الإتحاد اللبناني لكرة القدم فجرى بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢١ إتخاذ القرار بإعادة إبلاغ الإتحاد حسراً الإعتراض المقدم من الجهة المعترضة للجواب خلال مهلة ثلاثة أيام و إنه بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٤ ورد كتاب من الإتحاد بتوقيع الأمين العام تضمن أنه : " بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٧ تم إحالة لائحة جوابية من لجنة إستئناف الإنضباط المكلفة من اللجنة التنفيذية للإتحاد اللبناني لكرة القدم بالرد على ملف الإعتراض المقدم من نادي العهد وذلك لكون لجنة إستئناف الإنضباط هي من اتخذت القرار موضوع الإعتراض".
- ١٣- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٢ وردت مذكرة خطية من المحامي نادر المعلم بوكالته عن نادي النجمة الرياضي وذلك إلهاقاً بافادة رئيس نادي النجمة الأستاذ اسعد صقال يطلب بموجبهما إتخاذ القرار بإعلان عدم الاختصاص .
- ١٤- في جلسة تاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٤ جرى إستكمال إستماع أقوال الشهود فصار إستماع مراقب المباراة غندي عبدالخالق بعد إستحصاله على إذن من قيادته و اعتذر مجدداً أمين عام الإتحاد عن الحضور لإستماع أقواله بتقنية video call بسبب تواجده خارج البلاد.
- ١٥- بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٨ صدر قرار عن المحكم بتكليف الفرقاء تقديم لائحة شاملة تتضمن جميع طلباتهم بشكل دقيق ومفصل كما تتضمن التعليق على الإستجواب وإستماع الشهود ضمن مهلة ٤٨/٤ ساعة من تاريخ التبليغ والرد الإلكتروني، كما تقرر تعين موعد جلسة تعقد نهار الخميس الموافق في ٢٠٢٢/٣/٣ في تمام الساعة الثانية بعد الظهر في مركز التحكيم الرياضي تكون مخصصة للمرافعة الشفهية حسراً.
- ١٦- بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢ ورد عبر البريد الإلكتروني لائحة شاملة مع التعليق على الإستجواب وإستماع الشهود من قبل وكيل الجهة المعترضة المحامي جوزيف يزبك .
- ١٧- و بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٣ ورد عبر البريد الإلكتروني كتاب من الإتحاد اللبناني لكرة القدم برقم ٢٠٢٢/٦٦١ ك/خ موقع من قبل الأمين العام للإتحاد السيد جهاد الشحاف يفيد علمًا بالإكتفاء باللائحة الجوابية المقدمة من لجنة إستئناف الإنضباط المقدمة بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٧ كما أكد الإعتذار عن عدم حضور جلسة المرافعة الشفهية المقررة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٣ وقد جرى إبلاغه من الجهة المعترضة بنفس التاريخ.
- ١٨- بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٣ ورد كتاب عبر تطبيق واتساب من المحامي جوزيف يزبك وكيل الجهة المعترضة يعرب فيه عن إكتفائة باللواحة الخطية التي تقدم بها وإنه لا مانع لديه من إصدار القرار التحكيمي دون إجراء جلسة للمرافعة الشفهية.



ثالثاً : في الواقع:

تبين أن طالب التحكيم نادي العهد الرياضي قد تقدم باعتراض ضد الجهة المطلوب التحكيم بوجهها، الإتحاد اللبناني لكرة القدم ولجنة إستئناف الإنضباط خص فيه إلى الطلب :

في الشكل : قبول الاعتراض شكلاً لاستيفائه جميع الشروط الشكلية .

وفي الأساس : إبطال قرار لجنة إستئناف الإنضباط التابع للإتحاد اللبناني لكرة القدم الصادر بتاريخ ٢٠٢٢/١/٢١ لتضمنه أخطاء ومخالفات جوهرية تجعله باطلاً أو توجب إبطاله و إلا الغائه لأي من الأسباب التالية :

١- لأن قرار لجنة الإنضباط لم يكن قبلاً للاستئناف سندًا لاحكام الفقرة ٣ من المادة ٣-١١ من النظام الأساسي للإتحاد اللبناني لكرة القدم لكونه قد أعلن نهايتها من قبل الإتحاد اللبناني لكرة القدم بموجب التعيم رقم ٢٠٢٢/٢ الموقع من أمينه العام الذي ثبت قرار لجنة الإنضباط حيث أمسى حينها نهايتها.

٢- لأن قرار لجنة إستئناف الإنضباط خلص في فقرته الحكمية إلى فسخ بنود من التعيم رقم "٢٠٠٢/٢" وإعتبره كأنه لم يكن في حين أن التعيم المتعلق بمباراة فريق العهد والنجمة هو التعيم رقم ٢٠٢٢/٢ وليس ٢٠٠٢/٢ الأمر الذي يجعل القرار معيوباً وغير قابل للتنفيذ.

٣- لأن قرار لجنة إستئناف الإنضباط قضى بفسخ بنود غير موجودة في التعيم وافتقر إلى الدقة بهذا الشأن حيث ذكر البنود " ٢١ ، ٢٠ و ٢٢ " بدلاً من البنود ٢٠ و ٢١ و ٢٢ .

٤- لأن قرار لجنة إستئناف الإنضباط قضى بإعتبار التعيم برمتته كأنه لم يكن وليس فقط البنود ٢٠ و ٢١ و ٢٢ منه الأمر المخالف للقانون لأن التعيم المذكور تضمن بنوداً أخرى لا علاقة لنادي النجمة بها وبمباراته ضد نادي العهد ولم يجر الطعن بها.

٥- لأن قرار لجنة إستئناف الإنضباط الذي خلص إلى فسخ بنود من التعيم وليس إلى إبطالها تجاوز مفاعيل الفسخ القانونية معتبراً أن التعيم برمتته كأنه لم يكن أي أنه اعطى لقراره مفعولاً مبطلاً مما يشكل مخالفة قانونية جوهرية.

٦- لأن قرار لجنة إستئناف الإنضباط لم يستند لأي مادة قانونية في فقرته الحكمية .

٧- لأن قرار لجنة إستئناف الإنضباط إنفتر إلى بيانات جوهرية ولم يشر، لا في مطلعه ولا في منته إلى أسماء رئيس اللجنة وأعضائها كما أنه لم يتضمن في خاتمه توقيع رئيس اللجنة المحامي الدكتور علي رحال وعضو اللجنة المحامي الاستاذ رواد ابو خزام كما أنه لم يذكر اذا كان قد صدر بالإجماع او بالاغلبية، وفي الحالة الأخيرة لم يتم تدوين اي مخالفة الأمر المخالف لاحكام المواد ٥٣٧ و ٥٢٩ و ٥٣٠ من قانون اصول المحاكمات المدنية، علماً بأن المادة الأخيرة تؤدي حكماً الى اعتبار القرار باطلاً .

٨- لأنه كان يقتضي على رئيس لجنة إستئناف الإنضباط الحكومي الدكتور علي رحال أن يتتخى عن النظر بالإستئناف لكونه متّبع لنادي النجمة ولا يتزدّد في التعبير عن ذلك بوضوح على موقع التواصل الاجتماعي لاسيمما على صفحة الـ FACEBOOK العائدة له كما هو ثابت من المستندين رقم ١٢ و ١٣ المبرزين ربطاً بالاعتراض الحاضر.

٩- لأنه كان يقتضي أيضاً على عضو اللجنة المحامي الاستاذ محمد بلطجي أن يتتخى من تلقاء ذاته عن النظر في الإستئناف لكونه عضواً في إدارة النجمة على نحو ما ذكر رئيس نادي النجمة المهندس اسعد الصقال في إحدى مقابلاته الصحفية كما هو ثابت من المستند رقم ١٤ المبرز ربطاً بالاعتراض الحاضر.



١٠- لعدم صدور اي قرار عن وزير الداخلية والبلديات القاضي بسام المولوي قضى بإلغاء المباراة او تأجيلها كما هو ثابت من كلامه الصريح الواضح في المقابلة التلفزيونية التي جرت معه على برنامج "صار الوقت" الذي يقدمه الإعلامي الاستاذ مارسيل غانم على شاشة تلفزيون MTV حيث قال معلق الوزير صراحة أنه لم يقل للعسكر التدخل بمباراة رياضية وأن موضوع المباراة يعود للاتحاد وأنه لا يعرف أحد من الفرق وأنه لا يحضر كرة القدم ولا يمارس رياضة وليس له اي علاقة بالموضوع وقد أرفق بالإعتراض قرضاً مدمجاً يتضمن كلام الوزير.

١١- لأن نظام الإتحاد الدولي لكرة القدم FIFA وكذلك النظام الأساسي للإتحاد اللبناني لكرة القدم يمنع التدخلات الخارجية بشؤونه ويعنده من تحويل صلاحياته القانونية والرسمية إلى أي فريق آخر (الفقرتين ٤ و ١٠ من المادة ٢-٢ من النظام الأساسي للإتحاد اللبناني- لكرة القدم)، أي أن الإتحاد اللبناني لكرة القدم هو المرجع الوحيد الذي يحق له تقرير إلغاء او تأجيل اي مباراة من مباريات الدوري العام.

١٢- لعدم صدور اي قرار عن المرجع المختص في الإتحاد اللبناني لكرة القدم قضى بإلغاء المباراة او بتأجيلها كما أنه لم يتم إبلاغ نادي العهد الرياضي (المفترض) بأي قرار خطى بهذا الشأن صادر وفقاً للصول، علماً أن المرجع المختص في الإتحاد هو حصراً اللجنة التنفيذية أو لجنة الطوارئ في الحالات المستعجلة والملحة والطارئة سندًا لأحكام المادة ١-٩ من النظام الأساسي للإتحاد.

و تبين أنه بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٧ تقدم المعترض بوجهه بلائحة جوابية على الإعتراض المقدم من الجهة المعترضة
نادي العهد الرياضي خلص فيها الى طلب :

في الشكل :

رد طلب التحكيم شكلاً لعدم الاختصاص، و في حال تبين عدم وروده ضمن المهلة القانونية و عدم إستيفائه لأي من
الشروط الشكلية

و استطراداً في الأساس رد طلب التحكيم أساساً للاسباب التالية :

١- في وجوب رد ما ادلى به طالب التحكيم لجهة طلب إبطال قرار لجنة الاستئناف وإلا إلغاءه بسبب اعتبار قرار لجنة
الإنضباط نهائياً لعدم قانونية الطلب و لعدم صحته .

٢- في وجوب رد ما ادلى به طالب التحكيم لجهة طلب إبطال قرار لجنة الاستئناف و إلا إلغاءه لتضمنه أخطاء جوهريه
لعدم الجدية وعدم القانونية .

٣- في وجوب رد ما ادلى به طالب التحكيم لجهة إبطال قرار لجنة الاستئناف و إلا إلغاءه لتضمنه مخالفات جوهريه لعدم
قانونية الطلب و لعدم صحته و لعدم جديته .

٤- في وجوب رد ما ادلى به طالب التحكيم لجهة إبطال قرار لجنة الاستئناف و إلا إلغاءه لعدم صدور اي قرار
عن وزير و الداخلية و البلديات القاضي بسام المولوي يقضي بإلغاء المباراة او تأجيلها لعدم الصحة .

٥- في وجوب رد ما ادلى به طالب التحكيم لجهة إبطال قرار لجنة الاستئناف الإنضباط و إلا إلغاءه لأن الإتحاد اللبناني
لكرة القدم هو المرجع الوحيد المسؤول عن تنظيم المباريات و إلغاءها و تأجيلها وهو ملزم بأي قرار يصدر عن جهة
خارجية أو سياسية لا يحق لها التدخل بشؤونه وفقاً لاحكام قوانين وانشطة الـ FIFA و الإتحاد اللبناني لعدم قانونية
الطلب



- ٦- في وجوب رد ما أدلّى به طالب التحكيم لجهة إبطال قرار لجنة الاستئناف وإلا إلغاءه لثبوت تعيب نادي النجمة عن المبارة عن سابق تصور و تصميم و ليس لأسباب امنية لعدم الصحة.
- ٧- في وجوب رد كامل طلبات الجهة طالبة التحكيم لخطأ الأخيرة في فعلها.
- ٨- في وجوب رد كامل الطلبات الأخرى لعدم جديتها و لعدم قانونيتها.
- و طلب في المحصلة تدريك طالب التحكيم كافة الرسوم و المصارييف و النفقات و الاتعاب.

كما ثبتت انه بتاريخ ٢٠٢٢/٣/١ تقدم طالب التحكيم بلائحة شاملة مع تعليق على الإستجواب و إستماع الشهود كرر فيها أقواله و مطالبه السابقة .

و ثبتت أنه في الجلسة الختامية المنعقدة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٣ المخصصة للمرافعة لم يحضر أحد من فريق النزاع الى مركز التحكيم الرياضي في الحازمية وكان قد سبق وأرسل كتاب اعتذار عن عدم حضور جلسة المرافعة الشفهية المقررة بتاريخه ، وبانقضاء الساعة القانونية جرت محكمتهما، واختتمت المحاكمة و أرجنت لإنفصال القرارات بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٤.

بياناته

ثبتت أنه، ثبتت من معطيات القضية الراهنة والإستجواب و إستماع أقوال الشهود و من كافة أوراق الملف الأمور التالية :

- ١- أنه ضمن إطار مباريات الأسبوع التاسع من بطولة دوري الدرجة الأولى لكرة القدم للرجال في لبنان، للموسم الرياضي ٢٠٢٢-٢٠٢١ وفي بداية العام الحالي أبدى نادي النجمة امتعاضه من التحكيم في مباريات الدوري والذي يؤثر سلباً على نتائج فريقه، وقرر تعليق مشاركته في البطولة بموجب كتاب رسمي مسجل لدى الاتحاد اللبناني لكرة القدم بتاريخ ٢٠٢٢/١/٥ .
- ٢- وأنه بتاريخ ٢٠٢٢/١/٨ كانت ستقام مباراة بين نادي العهد الرياضي ونادي النجمة الرياضي على ملعب مجمع فؤاد شهاب في جونية وذلك في تمام الساعة ٤:٤٥ من بعد ظهر يوم السبت .
- ٣- أنه بالتاريخ المذكور حضر فريق العهد الى ملعب فؤاد شهاب في جونية قبل الموعد بحوالي الساعتين ولم يحضر فريق نادي النجمة الرياضي، وقد حضر أيضاً الحكم ومراقب المباراة وبحضور أمين عام الاتحاد.
- ٤- أنه قبل إنطلاق المباراة بدقائق قليلة و عند الاستعداد لبدء النقل المباشر وخلال وجود لاعبي فريق العهد الرياضي في النفق استعداداً للدخول الى الملعب برفة الحكم وبوجود مراقب المباراة فوجيء



الجميع بمحاولة منعهم من الدخول من قبل القوى الأمنية بحجة صدور قرار عن وزير الداخلية بإلغاء المباراة و وقعت مشادات كلامية وإعترافات من قبل إداري نادي العهد مع القوى الأمنية.

٥- أن نادي العهد (المتضرر) لم يتبلغ أي قرار رسمي بإلغاء أو تأجيل المباراة من قبل الاتحاد اللبناني لكرة القدم.

٦- أن مشادات كلامية حصلت بين القوى الأمنية وإداري فريق العهد بدون حصول أي تضارب أو تدافع، و دخل لاحقاً لاعبو فريق نادي العهد و الحكم ومراقب المباراة الى أرض الملعب، بعد أن سمحت لهم القوى الأمنية بالدخول، و قد انتظروا في أرض الملعب حتى إنقضاء المدة القانونية ليعلن الحكم بعدها إنتهاء المباراة.

٧- وأنه قد صدر عن لجنة الانضباط في الإتحاد وفقاً لمهامها وفي إجتماعها الدوري عند نهاية كل أسبوع رياضي تقريراً تضمن إزالة العقوبات بحق نادي النجمة الرياضي استناداً لأحكام قانون العقوبات في الإتحاد اللبناني لكرة القدم بسبب تخلفه عن المشاركة في المباراة و قد جرى تثبيته بموجب التعميم رقم ٢٠٢٢/٢ تاریخ ٢٠٢٢/١/١١ الموقع أصولاً من قبل الأمين العام للإتحاد السيد جهاد الشحـف وقد جاء فيه ما يلي:

"٢٠- اعتبار نادي النجمة خاسراً مباراته أمام نادي العهد في إطار الأسبوع التاسع من المرحلة الأولى لبطولة الدوري العام للدرجة الأولى بنتيجة ٣-٠ صفر لتأخره عن المباراة، سندأ للمادة ٢-١ (البند ٢) من نظام العقوبات.

٢١- شطب ست نقاط من الرصيد العام لنادي النجمة لتأخره عن مباراته أمام نادي العهد في إطار الأسبوع التاسع من المرحلة الأولى لبطولة الدوري العام للدرجة الأولى، سندأ للمادة ٢-١ (البند ٢) من نظام العقوبات.

٢٢- تغريم نادي النجمة مبلغ عشرة ملايين ليرة بدل مصاريف المباراة التي تخلف عن إدانتها أمام نادي العهد في إطار الأسبوع التاسع من المرحلة الأولى لبطولة الدوري العام للدرجة الأولى، سندأ للمادة ٢-١ (البند ٢) من نظام العقوبات".

٨- أنه بتاريخ ٢٠٢٢/١/١٠ أرسل نادي النجمة الى الإتحاد اللبناني كتاباً أدلى بموجبه أنه وعبر رئيسه المهندس اسعد صقال تلقى إتصالاً من وزير الداخلية والبلديات القاضي بسام المولوي شخصياً عند الساعة الرابعة من نهار يوم السبت بتاريخ ٢٠٢٢/١/٨ اي قبل ٤٥ دقيقة من بدء المباراة يطلب منه عدم ذهاب الفريق الى جونية بسبب إلغاء المباراة بقرار شخصي منه لأسباب أمنية و أن رئيس النادي طلب من الوزير بان يأذن له بوضع هذا الكلام على صفحة النادي الرسمية ووافق وهو لم يفعل ذلك كما ورد باستجاباته، وقد ذكر في متن الكتاب أن الوزير قد أعلمه بأنه أبلغ رئيس الإتحاد بموضوع إلغاء المباراة، وأن نادي النجمة عاد و تبلغ من الإتحاد اللبناني تاكيداً على الموضوع وأنه بناء عليه قررت ادارة النادي نزولاً عند رغبة الجهات الأمنية وبناء على تأكيد الإتحاد بإلغاء المباراة، عدم الذهاب اليها.

٩- أن نادي النجمة الرياضي تقدم بإستئناف القرار المذكور اعلاه، الصادر عن لجنة الانضباط بتاريخ ٢٠٢٢/١/١٢ وقد صدر بتاريخ ٢٠٢٢/١/٢١ قرار لجنة إستئناف الانضباط الذي قضى بفسح البنود ٢٠-٢١-٢٢ من التعميم رقم ٢٠٢٢/٢ تاریخ ٢٠٢٢/١/١١ واعتباره كانه لم يكن وشطبه من محاضر الإتحاد للاسباب المبينة في متن القرار واعتبار المباراة بين فريقي النجمة والعهد التي كانت

محددة بتاريخ ٢٠٢٢/١/٨ ملغاً وإلزام اللجنة التنفيذية لاتحاد كرة القدم بتحديد موعد جديد لإقامة المباراة بين الفريقين ضمن إطار بطولة الدوري العام للدرجة الأولى للموسم ٢٠٢١ / ٢٠٢٢ ".

١٠- أنه بعد بضعة أيام، وخلال إطلاة تلفزيونية ضمن برنامج صار الوقت مع الإعلامي مارسال غانم صرح وزير الداخلية بما حرفيته أنه " لم يقل للعسكر التدخل بمباراة رياضية وأن موضوع المباراة يعود للاتحاد وأنه لا يعرف أحد من الفرق وإنه لا يحضر كرة القدم ولا يمارس الرياضة و ليس له أي علاقة بالموضوع"

١١- أن نادي العهد الرياضي بنتيجة كل ما ذكر تقدم باعتراض أمام مركز التحكيم الرياضي في لبنان برقم ١/م ٢٠٢٢/٢/١ تاريخ ٢٠٢٢/٢/١ طالباً بمحبته تعين محكم بالسرعة الازمة للبت بالإعتراض المقدم منه للفصل في القضية الراهنة، بأسرع وقت ممكن كي لا تتأثر البطولة وطلب إعتماد اللغة العربية وبيان يصدر المعلم قراره التحكيمي بالنتيجة.

١٢- أن فريق النزاع لم يتوصلا إلى الاتفاق على إسم معلم قرار مدير مركز التحكيم الرياضي الاستاذ شادي سعد وفقاً للصلاحيات المنوطة له بحسب الفقرة ج/ من المادة ١٣ من نظام التحكيم الرياضي والقواعد الإجرائية تعين الاستاذة رندا عبود معلم منفرد في القضية الحاضرة ، وتم إبلاغ المعلم المعين الذي قبل المهمة بتاريخ ٢٠٢٢/١/٧، مع تنازله عن كافة اتعابه تبرعاً منه لصالح مركز التحكيم الرياضي.

رابعاً: في الاستجوابات والادلاء

بالاستناد إلى القرار الصادر عن المعلم المنفرد انعقدت جلسة بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٨ صار الاستماع إلى كل من :

١- استجواب رئيس الاتحاد هاشم حيدر
بالإجابة على أسئلة المحكم أفاد أنه بعد مرور عدة أشهر على إنطلاق البطولة وبصورة مفاجئة أصدر نادي النجمة بيان بتعليق مشاركته في البطولة متذرعاً بظلم تحكيمياً يلحق بالنادي ويدعى أن هناك محاباة من قبل الحكم لمصلحة نادي العهد وأكّد أن ذلك الامر غير صحيح، وأفاد أنهم اجتمعوا في وقت متأخر في فندق راديسون بمشاركة الأمين العام ورئيس لجنة الحكم ورئيس نادي النجمة ورئيس نادي الانصار للتداول واستماع شكوى نادي النجمة وإيجاد الحلول للموضوع وقد صرخ رئيس نادي النجمة في الاجتماع بتظلمه من الحكم وطلب الاستعانة بحكم أوروبيين للتدقيق بالحالات المشكو منها كما طلب تأجيل المباراة بينه وبين نادي العهد، الأمر الذي تم رفضه إلا في حال موافقة نادي العهد على هذا التأجيل، وأفاد أنه يعتقد بأن أحد أعضاء الاتحاد - ربما الأمين العام - قد أبلغ نادي العهد بطلب تأجيل المباراة من قبل نادي النجمة وقد رفض نادي العهد ذلك، كما أفاد أنه لم يعد يذكر متى حصل تهجم من جمهور النجمة أمام مركز الإتحاد قبل أو بعد الاجتماع وأكّد أن الاجتماع في الراديسون كان يهدف إلى فهم ماهية الإعتراضات وإمكانية إيجاد الحلول لها وأن رئيس نادي النجمة بقي متصلباً بمطلب تأجيل



المباراة ، واعتبر أنه ليس أمام الاتحاد أية حلول وعليهم الاستمرار بشكل طبيعي بمتابعة الدوري ولا حاجة لعقد إجتماعات إستثنائية بهذا الخصوص لأن واجب نادي النجمة الطبيعي الذهاب إلى المباراة طبقاً للقانون ولقرارات الاتحاد، وإنه فيما يتعلق بالتهم فلا تتم دعوة اللجنة التنفيذية أو لجنة الطواريء على أثر كل تهم من هنا و هناك، كما أفاد أنه لم يعد يذكر إذا اتصل خلال هذه الفترة برئيس نادي النجمة لكن هذا الأخير اتصل به يوم المباراة وأكثر من مرة ولكنه لم يبلغه بحضور فريقه او عدمه إلى المباراة وأنه في اليوم عينه ورددته العديد من الاتصالات بما فيهم رئيس نادي النجمة حوالي الظهيرة والذي أبلغه أن وزير الشباب والرياضة والداخلية والبلديات قد اتصل به وأبلغاه برغبتهما بتوجيه المباراة وقد حصل ذلك قبل أن يتصل به الوزيرين وقد أبلغه قبل ذلك أنه لم يتلق أي شيء بهذا الخصوص، كما انه لم يناقشه عن سبب تأجيل المباراة، و أنه لاحقاً اتصل به وزير الشباب والرياضة وأبلغه بنفس الموقف الذي سبق وكان قد أبلغه إلى رئيس نادي النجمة بان التأجيل يمكن أن يتم شرط موافقة نادي العهد، كما اتصل به ايضاً مدير مكتب وزير الداخلية والبلديات المقدم مشموشي وأكثر من مرة و تكلما بال موضوع وفي المرة الأخيرة وبعد الساعة الرابعة اي كانت المباراة قد أصبحت قريبة جداً وأبلغه طلب وزير الداخلية ارجاء المباراة لدواع أمنية، وأنه كان قد أصبح الوقت أقل بربع ساعة من بدء المباراة إذ قام بإبلاغ زملائه في اللجنة التنفيذية بما جرى من اتصالات عبر رسالة نصية على واتساب وإتصل هاتفياً بالأمين العام المتواجد في الملعب الذي بادر إلى إبلاغه بأن مجموعة من قوى الأمن قد حضرت إلى الملعب وأبلغت الموجودين بقرار وزير الداخلية ومنعت اللاعبين والحكام من الدخول إلى الملعب وأفاده أنه غادر الملعب وأكد أنه ليس من مسؤوليته أن يتصل بفرقتي المباراة وقد قام بواجبه وإتصل بالأمين العام الذي يفترض أنه سيقوم بالإجراءات اللازمة وأنه علم بعد وقت قصير أنه حصل شجار مع قوى الأمن و تم إدخال الفريق والحكم إلى الملعب ولم يعرف ما ألت إليه النتائج وأن الإجراءات عادة تتخذها اللجان المعنية في الاتحاد وأنه لم يتبع الامر مع الحكم وأن هناك لجنة الإنضباط في الاتحاد وهي لجنة قضائية مستقلة تأخذ قرارات الإنضباط أي قرارات العقوبات بناء على التقارير التي تردها من الحكم ومراقب المباراة، وقد اتخذت قراراً باعتبار أن نادي النجمة قد تخلف عن الحضور إلى المباراة وبالتالي تخسيره المباراة و حسم ستة نقاط من رصيده و تعريمه وأنه في حال كان هناك من أي إسفار عن أية معطيات إضافية من قبل لجنة الإنضباط فكان عليها الإستدلال وأن قرارات لجنة الإنضباط مستقلة ولا يتدخلون بها بل يعلووها للعنين بكرة القدم عبر التعامل كما أكد أن نادي النجمة لم يبلغهم لا بصورة رسمية ولا غير رسمية بالعودة عن قرار تعليق مشاركته في البطولة كما أفاد بنتيجة سؤال وكيل طالبة التحكيم ان افراد لجنة الإنضباط هم المحامي اسعد سعيد رئيس اللجنة و جهاد هاشم عضو فيها وأنه لم يعد يذكر بقية الأسماء كما أكد بالسؤال انه: بعد تبلغه هاتفياً قرار مدير مكتب وزير الداخلية والبلديات بالغاء المباراة قام بإبلاغ اعضاء اللجنة التنفيذية على غروب واتساب وأنه لم يطرح الموضوع لاتخاذ أي قرار لأنه اكتفى فقط بإبلاغهم قرار وزير الداخلية، كما انه لم يصدر قرار رسمي من الاتحاد بتوجيه أو إلغاء المباراة ولم يكن هناك متسع من الوقت سوى ما قام به بأن اتصل بأمين عام الاتحاد لاتخاذ الإجراءات اللازمة وأن الامر لم يكن بحاجة الى إصدار قرار جديد من اللجنة التنفيذية كما أفاد أنه لم يستفسر عن سبب طلب نادي النجمة تأجيل المباراة و قد طلب في المحصلة تدوين أنه كان من المתחمرين الأساسيين لإنشاء مركز التحكيم الرياضي في لبنان وذلك لقناعته بضرورة إستقلال القرار الرياضي في لبنان كما في العالم، وهنا يتحفظ أن يدخل عمل التحكيم الرياضي في القضايا



الفنية مما يوصل الى نتيجة عكس ما كان يرجوه وبعد ان تليت عليه افادته ، عاد ودون ملاحظاته الخطية عليها إلا انه اعترض على عنوان المحضر "إستجواب" و بأنه غير منتهم وقد شرحنا له أنه حسب الأصول القانونية فإن الإتحاد هو المطلوب التحكيم بوجهه و بالتالي يسمى المحضر "إستجواب" و ليس استماع شهادة لكنه اعترض بشدة ولم يوقع المحضر وإنسحب من الجلسة .

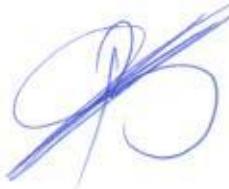
٢- استماع اقوال حكم المباراة السيد حسين ابو يحيى

بعد الاطلاع على بطاقة هويته وتحليله اليمين القانونية ، افاد انه: بعد تعيينه حكماً لهذه المباراة ، حضر بالتاريخ المذكور باكراً الى الملعب وشاهد بطولة الناشئات وبعد انتهائها نزل الى غرفة الحكم وسلم كشفاً الى نادي العهد لتسجيل اسماء اللاعبين و بعدها بحدود الساعة ٤،١٠ نزل الى ارض الملعب مع المساعد الاول محمد رمال والمساعد الثاني بلال العرفي والحكم الرابع ماهر العلي لبدء الاحماء . وكان لاعبو العهد والفريق الاداري والمدرب في الملعب لاجراء الاحماء . وعندما لم يكن لاعبو فريق النجمة ولا اي من ادارييه في الملعب باستثناء السيد اسعد سبليني من نادي النجمة الذي كان يحضر مباراة منتخب لبنان للناشئات ، وانه وفقاً للعرف دخل قبل بسبعين دقيقة مع طاقم التحكيمي ولاعبين فريق العهد الى النفق بانتظار الدخول لبدء المباراة. فجأة دخل الى باب النفق اربعة عناصر من قوى الامن من بينهم ضابط ومنعوهم من الدخول قائلين " ممنوع الدخول الى ارض الملعب ". وانه لم يجب بشيء لأن هذا ليس من صلاحيته بل من صلاحيه مراقب المباراة. ويضيف أنه حصل هرج ومرج بين القوى الامنية واداريي نادي العهد ودخل رئيس نادي العهد من البوابة الاخرى برفقه بعض الاشخاص وبمساعدة الاداريين تم ادخال اللاعبين الى ارض الملعب بعد ان ازاحوا القوى الامنية عن المدخل الرئيسي للملعب وادخلوا لاعبي فريقهم وكل ذلك دون ضرب او تدافع بل فقط اكتفوا بمحاولة ابعادهم عن البوابة الرئيسية ففتحوا البوابة ودخل اللاعبون. وانه بعد ذلك بقي هو والحكم في النفق، حيث قدم اليه مراقب المباراة وقال له ان لا يدخل الى ارض الملعب لان الضابط الموجود طلب من المراقب ان يكلم وزير الداخلية وان مراقب المباراة رفض التكلم مع وزير الداخلية على الهاتف ولديه اسبابه. وبعد حوالي ثلاثة دقائق عاد اليه مراقب المباراة وطلب منه الدخول الى ارض الملعب وكانت القوى الامنية لا تزال موجودة على ارض الملعب. عندما دخل مع طاقم الحكم الى المستطيل الاخضر وبما ان فريق النجمة لم يحضر وحسب العرف انتظر ربع ساعة، وبعد انقضائها خرجوا جميعهم من الملعب و كانت سريعة مكافحة الشغب ما تزال موجودة، فكتب تقريره وغادر الملعب. وافاد انه لم يتبلغ من احد اي قرار بالغاء المباراة. كما اضاف ان الامين العام وعضو لجنة الحكم السيد عبد سعد كانوا موجودان ولم يبلغاه اي شيء باعتبار انه لا يوجد منع او قرار او مانع بإجراء المباراة لأن الامور كانت طبيعية. ثم أكد بعد سؤاله عن سبب عدم مغادرة الملعب طالما ان القوى الامنية ابلغتهم بالغاء المباراة فقاد انه يأخذ القرار من الإتحاد ، والذي لم يبلغه بشيء. كما لم يكن هناك اية مظاهر امنية والامور طبيعية على ارض الملعب. وانه لاحقاً لم يتم استجوابه امام لجنة استئناف الانضباط ولم يتصل به احد انما هو من وضع تقريره وقدمه حسب الأصول.



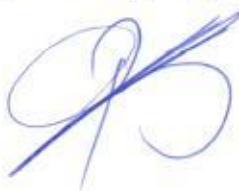
٣- استماع اقوال رئيس نادي النجمة السيد اسعد صقال

بعد الاطلاع على بطاقة هويته وتحليقه اليمين القانونية ادى السيد صقال ان المشكلة الاساسية التي يعانون منها هي التحكيم والخطاء التي حصلت في الدوري مما يؤثر على نتائج فريقه وانه قد تقدم بكتاب الى الاتحاد وكان ينتظر منه اتخاذ موقف باستقدام لجنة حكام اوروبيين للتحقيق في اخطاء التحكيم او تأجيل المرحلة التاسعة من الدوري وطلب عدم تثبيت نتائج المرحلة الثامنة (لأنه في العادة تجتمع لجنة الانضباط نهار الاثنين او الثلاثاء بعد كل مرحلة وتثبت النتائج) وهي بمجرد اثبات هذه النتائج تصبح النتائج النهائية، عندها اضطر الى اصدار بيان متلفز كرئيس لنادي النجمة وقام بتعليق مشاركته في الدوري وطلب عدة مطالب في بيانه وانهم لم يوجهوا الى الاتحاد كتاب خطى لطلب عدم تثبيت المرحلة الثامنة لأن تخطبهم مع الاتحاد يكون شفهياً بسبب العلاقة بينهم ، و ان الامين العام كان قد اجابه شفهياً بهذاخصوص " لا تضيع وقتكم" و بعد صدور خبر تعليق مشاركتهم اتصل به رئيس الاتحاد و قال له يجب ان يجتمعوا لمناقشة المشكلة فاجتمع رئيس نادي النجمة في اوتيلا راديسون مع رئيس الاتحاد وبحضور امين عام الاتحاد و رئيس لجنة الحكم محمود الربيعة والاستاذ مازن قدسي عضو الاتحاد و رئيس نادي الاصدار الذي تربطه صداقة بينهم وبين نادي العهد و ابلغهم ان الخطأ التحكيمي أصبحت فاضحة وطلب تشكيل لجنة تحقيق من حكام اوروبيين لاجراء تحقيق كما طلب ايقاف الدوري على الجميع لحين وصول اللجنة الاوروبية وقيامها بالتحقيق و طلب تطبيق تقنية الفيديو و قد اجاب الاتحاد انه يوافق مبدئياً على موضوع لجنة التحقيق ولكن تقنية الفيديو لا يوجد ميزانية لها اما بالنسبة لموضوع تأجيل المرحلة فكان جواب الاتحاد ان هذا الامر لا يمكن ان يتم الا بالتشاور مع فريق العهد، وأفاد انه لم يقدم اي طلب خطى باعتبار انه كان ينتظر قراراً من الاتحاد ان يقوم بتأجيل المرحلة وان يستلزم لجنة الحكم اوروبيين للتحقيق بالمراحل او باصدار قرار بتأجيل المرحلة مع العلم ان كل توقعات الوسط الكروي كانت تشير الى تأجيل المرحلة التاسعة و قد اكد بعد سؤاله عن جرأة اخذ المخاطرة من قبل فريقه بالانتظار وخسارة المباراة بان قراره كان ان ينتظر المهلة القانونية ما قبل المباراة حتى ولو انتظر لغاية الساعة ٤:٤٥ ووصل الفريق الى المعلم فانه يمكنه ان يلعب المباراة بصورة قانونية وانه استدعى صباحاً لاعبي نادي النجمة الى النادي كالعادة واخذوا صورة لهم وقاموا بالتحمية في ملعبهم واستعدوا باص لنقلهم الى مجمع فؤاد شهاب والذي انتظرهم اعتباراً من الساعة الثانية عشر ظهراً لغاية الساعة الرابعة ليقوم بنقل اللاعبين وكانت التعليمات لمدير الفريق حسن حمود انهم ذاهبون الى المباراة الا اذا ابلغوهم بقرار عكس ذلك قبل الساعة الرابعة من بعد الظهر كما اكد انهم لم يتقدمو بأي طلب خطى رسمي بالرجوع عن قرار مشاركتهم بالدوري وانه لا ضرورة لذلك لأن مجرد جاءوا الى المباراة يلغى التعليق ، و انه تواصل عدة مرات مع رئيس الاتحاد والامين العام للسؤال ماذا سيتخذون من قرارات وتدابير بالنسبة للمرحلة التاسعة فكانوا يجيبون انهم يتشارون مع نادي العهد وانه عليهم ان ينتظروا وانه لم يبلغهم بنبيه بالرجوع عن طلب تعليق المشاركة بالدوري لغاية يوم الجمعة مساء حيث ابلغ رئيس الاتحاد ، علما انه لا يريد ان يخاطر بهذا الموضوع ورجاهم ان يتذدوا القرار المناسب لكي يبني عليه قراره الذي كان ضمنياً الضغط الى النهاية وفي حال عدم الوصول الى اية نتيجة سوف يقوموا بالحضور للمشاركة في المباراة، وقد افاد ايضاً انه يوم المباراة صباحاً حوالي الساعة العاشرة ورده اتصال على هاتفه الخلوي من ضابط عرف عن نفسه بأنه من مكتب وزير



الداخلية والبلديات وانه على علم بما يحصل من شحن على وسائل التواصل الاجتماعي وسئله ما الذي يحصل ؟ وقال انه على علم بهذه الواقعه وطلب منه تفاصيل اكثرا وشرح له ما يحصل، فابلغه فورا ان لا يقوم باي خطوه او بالذهاب الى الملعب بانتظار قرار وزير الداخلية، بعدها مباشرة اتصل بامين سر نادي النجمة السيد اسعد سبليسي وهو عضو لجنة تنفيذية في الاتحاد وابلغه بما حصل و اكده انه يجهل اسم الضابط و رتبته وان هذا الاخير عرف فقط انه من مكتب وزير الداخلية، و انه بعد حوالي النصف ساعة ورده اتصال من وزير الشباب والرياضة للسؤال والاستفسار عن موضوع تأجيل المرحله فشرح له كل الواقعه وابلغه بالحرف الواحد انه لا يتصل كي يتدخل باي قرار اداري لانه لا يحق له التدخل ولكن من حرصه ومحبته لهم ولنادي العهد اراد ان يكون محضر خير. و انه لم يذكر وجود مخاطر امنيه بل ذكر فقط انه لا يريد ان تسبب مباراه كره القدم اي مشاكل وانه سيكون مسعى خير بين الطرفين. وان وزير الشباب والرياضة عاد واتصل به الساعة ١٣:٣٠ وابلغه انه تواصل مع نادي العهد وانه لا يوجد مشكله بتأجيل المباراه وان جميع الامور ايجابيه وانه سيتصل برئيس نادي العهد ليشكوه على هذا الموقف الايجابي وانه ابلغه انه لن يقوم باي تصرف الا بعد تبلغ ذلك بصورة رسميه من قبل الاتحاد واكد ان رئيس نادي العهد سبق و أكد صحة هذا الاتصال الى لجنه استئناف الانضباط ، كما افاد انه بين الساعة ٣:٣٠ او ٤ ورده اتصال من وزير الداخلية شخصيا ابلغه به بالغاء المباراه بقرار منه لدواع امنيه، فسئله هل يمكنه ان ينشر قراره على صفحة النادي الرسمية فاجابه بالموافقة ولكن لم يفعل.

وبنفس الاتصال ابلغه الوزير انه سيقوم بابلاغ قراره هذا فورا الى رئيس الاتحاد و سأله اين لاعبي فريقك فاجابه انهم في ملعب النجمة على المنارة فطلب عدم توجهم الى المباراه و بعد اتصاله بعشره دقائق مرت دوريه قوى امن داخلي امام باب الملعب وترجل منها افراد الدوريه وتاكدوا من وجود اللاعبين داخل الملعب ، كل ذلك بين الساعة ٣:٣٠ و ٤ . كما اكده انه لا معرفة له بوزير الداخلية القاضي بسام المولوي ولم يلتقي به في حياته و اكده انه لم يكن موجوداً في ملعب المنارة ولكن الجهاز الفني ابلغه بمرور الدوريه التي لم تتوجه اليهم او تبلغهم باي شيء . كما افاد انه اتصل برئيس الاتحاد عدة مرات خلال النهار وابلغه بكل ما يحصل وما يجري من اتصالات وهو كان على علم بكل ذلك وبعد اتصال وزير الداخلية بعد الظهر انتظر القليل من الوقت ومن ثم بادر الى الاتصال برئيس الاتحاد هاشم حيدر وابلغه ان وزير الداخلية اتصل به و اخبره بحرفيه ما ابلغه وعندها قال له انه ورده فورا اتصال من مدير مكتب وزير الداخلية الضابط مسموشي وابلغه ايضا بقرار الوزير وطلب منه تأجيل المباراه وسئلته هل الغيت المباراه؟ فاجاب من الطبيعي نعم وسوف يبلغ فورا امين عام الاتحاد الموجود اساسا في ملعب فؤاد شهاب لاتخاذ الاجراءات الازمة وأنه فتح تلفزيون ال ام.ت.في و كان يشاهد المباراه ورأى دخول قوى الامن الى الملعب و منع دخول لاعبي فريق العهد الى الملعب واستمع الى مقابلة مباشرة مع محمد عاصي امين سر نادي العهد يؤكده من قبلهم ان المباراه الغيت من قبل وزير الداخلية و انه يستغرب هذا الامر و اكده ان دخول لاعبي نادي العهد الى المستطيل الاخضر غير قانوني لانهم فعلوا ذلك بالقوة ومحاولتهم الاشتباك مع القوى الامنية وقوenne المباراه واخذ الصورة التذكارية وهذا شيء غير قانوني لأن الحكم لم يصفر بداية المباراه و لم يصفر نهاية المباراه ولم يركل الكرة ، و افاد انه اتصل يوم الخميس مساء مع رئيس نادي العهد واستنكر موضوع الشتائم التي طالته من بعض جماهيرهم و اكده ان الاشخاص الذين وقفوا امام الاتحاد ونددوا بقراراته كانوا قد قاموا بذلك من تلقاء نفسهم يوم الخميس بعد الظهر وانهم كانوا قد اجتمعوا في الراديوسون قبل حصول المظاهره التي انطلقت من نادي النجمة في



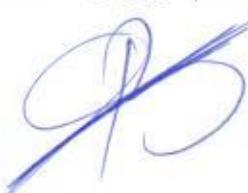
المنارة الى مركز الاتحاد في فرдан، وانه في ذلك النهار وضع بوست على صفحة فايس بوك العائدة للنادي بان اليوم يوم تمرين عادي من باب الضغط النفسي على لاعبي العهد لانه يؤثر على نفسية الخصم فيدخل الى المباراة متأخراً ظناً بانهم لن يحضوروا وأكد ان المسافة او الوقت الذي يستلزم للوصول من المنارة الى ملعب فؤاد شهاب لا يشكل عائقاً باعتبار ان جميع اللاعبين لديهم دراجات نارية كانت متوقفة امام النادي وبذلك يحتاجون على الاكثر الى ربع ساعة للوصول الى ملعب جونية ، والباص كان بالانتظار اذا اردوا اختيار التنقل به. وانه وفقاً للارصاد الرياضية يمكن ان تحصل باجراء مناورة في التأخر بالوصول الى الملعب حتى اخر لحظة وافاد ان مجرد اقامة هذه المباراة كانت ستبث مشكلاً بعد المباراة بين جمهوري الفريقين الذين هم من بينه واحدة. و اكد انه لا يوجد اي من لاعبي النجمة مصاب بكورونا بتلك الفترة.

و بسؤال وكيل طالب التحكيم الاستاذ يزبك حول وجود ما يفيد ويثبت على هاتفه الخلوي اتصال الوزيرين به او يثبت تسجيل المخابرات فاكد ان هاتفه من نوع IPHONE ولا يسجل اية مخابرات و بسؤاله كيف يفسر اجوبة وزير الداخلية في حلقة صار الوقت مع مارسيل غانم اجاب انه يؤكّد ان الوزير تدخل في المباراة وانه اتصل به شخصياً ولا يمكن لاحظ ارسال دوريات لالقاء مباريات ولا يوجد اي ضابط له الصلاحية باتخاذ هكذا قرار او ان يقول بصوت عال انه قرار من وزير الداخلية لالقاء المباراة وان ما حصل بعد المباراة هو ضغط اعلامي على الوزير من قبل قناة المنار وبعض الاعلاميين المحليين وقربيين من نادي العهد للضغط على وزير الداخلية لفهمه ان ما فعله سيعرض لبنان الى عقوبات من اللجنة الاولمبية الدولية تصل الى منع لبنان من ممارسة اي نوع نشاط رياضي وهذا ما يفسر اجوبة الوزير برأيه باعتبار انه يمنع تدخل اي من السياسيين بالرياضة ادارياً ولكن يسمح بالتدخل الامني والصحي انه لم يتبلغ من الامنيين حول مضمون السبب الامني ولكن الضابط من مكتب وزير الداخلية الذي اتصل به صباحاً عند سؤاله له عما يجري وشرح له الواقع ابلغه انه لاحظ شيئاً كبيراً بين جمهوري العهد والنجمة على فيسبوك وأنه برأيه الخاص فان الشحن كان سببه ان رئيس مكتب جمهور النجمة في الضاحية شتم تميم سليمان رئيس نادي العهد.

و قد طلب الاستاذ اسعد صقال تدوين ملاحظة بان المحامي محمد بطجي لم يكن يوماً عضواً في اية ادارة في نادي النجمة ويمكن اثبات ذلك من خلال افادة وزارة الشباب والرياضة ولكنه لاعب كرة قدم سابق في نادي الاصدار كما اكد انه في حال تكرر ورود اتصال وزير الداخلية كان سعيد الكزة وسوف يتلزم بتنفيذ قرار الوزير بعدم الذهاب الى الملعب .

٤- استماع اقوال رئيس لجنة الحكم السيد محمود الربيعة

بعد الاطلاع على هويته وتحليقه اليمين القانونية. أفاد انه يؤكّد على افادته امام لجنة استئناف الانضباط علماً بانه لم يكن حاضراً في الملعب انما من خلال متابعة الـ ام. تي. في. شاهد لاعبي فريق العهد يجرون الاحماء وعندما حان وقت نزول الفريقين رأى الامن الداخلي تمنع دخول الفريق المتواجد وطاقم الحكم. ثم رأى انهم عادوا ودخلوا ارض الملعب وبدأ بمراقبة أداء الحكم وماذا سيتصرفون بحكم مسؤوليتهم. وقال انهم قاموا بواجبهم بعد انتظار ربع ساعة ودون الحكم تقريره بما حصل. وانه بوصفه



رئيس لجنة الحكم ونائب رئيس الاتحاد عرف من خلال تطبيق واتساب وبموجب رسالة نصية وردت في تمام الساعة ٤٤، ان رئيس الاتحاد تلقى من مكتب وزير الداخلية طلب عدم اقامة المباراة لاسباب امنية وذلك قبل دقيقة من بدء المباراة. وقد علق بعض اعضاء اللجنة التنفيذية بكلمة "عيب" استكراً لتصرفات قوى الامن. وأنه قبل يومين من المباراة تمت دعوته الى اجتماع في فندق راديسون لحل الموضوع ولكن طروحات نادي النجمة لم تكن قابلة للتطبيق لأن المطلوب كان تعليق البطولة وتاجيل المباراة لحين حضور لجنة تحقيق اوروبية للبت في حصول مخالفات تحكيمية ام لا. وكذلك طروحات تقنية الفيديو var لم تلق تجاوباً وقد اجاب رئيس الاتحاد في الاجتماع المذكور انه لا يمكن الغاء او تجميد مباراة إلا بموافقة الطرف الآخر وبقرار من اللجنة التنفيذية، وانهم تركوا الاجتماع على اساس استمرار المفاوضات. وأكد انه بعد اجتماع الراديسون كان اغلبية اعضاء اللجنة التنفيذية والذين ابلغوهم بما حصل ضد تأجيل موعد المباراة والابقاء على اقامتها، كما أكد ان اللجنة التنفيذية اعتبرت ان الاتحاد قام بكامل واجباته وبالتالي من حق نادي النجمة ان يذهب الى لجنة استئناف الانضباط كما من حق نادي العهد ان يعرض امام مركز التحكيم الرياضي في لبنان. وانهم كلجانة حكام في حال حصول اي اخطاء تحكيمية يتذمرون العقوبات بحق الحكم المخطيء كما سبق وحصل في مباراة العهد والاخاء الاهلي عاليه، ثم اشار انه قبل المباراة لم يحصل اي ضرب او تهجم في الملعب إنما منع دخول اللاعبين في البداية الى ارض الملعب من قبل قوى الامن الداخلي. باعتبار انه لم يعد هناك من مباراة ، وقد اجابوهم الحكام انهم لم يتبلغوا هذا الامر مباشرة من الاتحاد ثم عاد الحكم ودخلوا الى ارض الملعب مع لاعبي فريق العهد ولم يمنعهم احد.

٥-استماع اقوال امين سر نادي العهد محمد عاصي

بعد الاطلاع على بطاقة هويته وتحليفيه اليمين القانونية ، أدى انه كان لنادي العهد افضل العلاقات المميزة مع نادي النجمة، و انهم كانوا يحلون وأياهم أحياناً المشاكل التي تعانيها بعض الاندية، وأنه لا يعتبر أنه لديهم أي مشكلة مع نادي النجمة ، أما فيما خص مباراتهم المقررة سابقاً معهم على ملعب فؤاد شهاب يوم ٢٠٢٢/١/٨ فقد كان شخصياً موجوداً على ارض الملعب وقبل حوالي الساعة من بدء المباراة ورده اتصال من السيد حسين عمر من وزارة الشباب والرياضة(وهو في مكتب الوزير) يسأله عما سيفعلون بهذه المباراة وطلب منه رقم رئيس النادي الاستاذ تميم سليمان لأن معايير الوزير يريد التحدث معه، ويسؤله لماذا؟ فأجاب لأجل تأجيل المباراة فيما بينكم وبين نادي النجمة، و كان ردده انه من المعيوب ان يطلب معايير الوزير هكذا طلب قبل ان يقف على خاطر الاستاذ تميم سليمان الذي هنئ عرض والته من قبل بعض جمهور نادي النجمة قبل يومين ومن ثم اعطاه رقم هاتفه، وأكد انه لا علاقة لحزب الله بالموضوع لا من قريب أو بعيد بل أن المعنى الوحيد هو إدارة نادي العهد، التي لها الاستقلالية فيما تقرره. وان رئيس النادي أخبره بأن وزير الشباب والرياضة اتصل به وابلغه انه سيمر الى مكتبه في النادي الثلاثاء القادم لشكره على تأجيل المباراة لانه أنقذ لعبه كرة القدم من خلال قراره هذا - اي بتاجيل المباراة - لكن رئيس النادي استكر هذه الاقوال وقال للوزير ان المعلومات وصلته خاطئة وأن نادي العهد مستمر في المباراة وهو موجود حالياً في ارض الملعب، وبنهاية الاتصال قال الوزير للسيد سليمان "أتمنى لكم التوفيق بمسيركم الرياضية وأنا اسحب يدي من الموضوع" و قد افاد ان الموضوع المطروح هو ان نادي النجمة يعتبر انه يواجه ظلامة تحكيمية نتيجة مباراته مع التضامن



صور، وانهم علموا بالتواتر من خلال الاعلام وعلى صفحة نادي النجمة الرسمية بأنه تقدم بتاريخ ٢٠٢٢/١/٤ بكتاب من الاتحاد اللبناني لكرة القدم على النادي بموجبه مشاركته في الدوري، مؤكدا انه وبالرغم من كتاب التعليق ثبت الاتحاد بتعميم موقع من الامين العام برنامج المباريات للاسبوع المقبل ومن ضمنها مباراة النجمة - العهد في ٢٠٢٢/١/٨ الساعة ٤:٤٥ على ملعب فؤاد شهاب في جونية، وانه من جراء المشادات التي حصلت على موقع التواصل الاجتماعي انشق جمهور نادي النجمة، فقسم منه يريد ان يذهب الفريق الى المباراة وقسم لا يريد ذلك وهذا ما دفعهم الى تقديم كتاب رسمي بتعليق مشاركتهم. اما هم فتابعوا تجهيز الفريق كأي مباراة عادية موجودة ضمن البرنامج وفقاً لاحكام قرارات الاتحاد والقانون، كما اكده انه لم يتم دعوتهم الى أي اجتماع كما ان رئيس نادي النجمة لم يتصل بأحد قبل المباراة بما يتعلق بتأجيلها، وافاد انه في الاعتياد يصلون الى الملعب قبل ساعتين من بدء المباراة ، وانه بعد انتهاء مباراة الاعداد، دخل شبابهم الى غرف الملابس وتحضروا لعملية الاحماء هم والطاقم التحكيمي و لم يكن هناك اي امر غير طبيعي في الملعب وكان هناك ربما عنصرين من سرية جونية للحماية العادلة كون المباراة بدون جمهور. وقد وصل الى الملعب الساعة ٤:٢٥ حيث كان اللاعبون ضمن التحضير وكان مع الاعلامي شربل كريم على شاشة ال ام. تي. في. بالنقل المباشر وقد افاده كريم انه ومنذ الصباح تكاثرت الاتصالات للطلب منهم بالتأخير بعدم امكانية النقل المباشر، وهكذا يكون هناك عذر لتأجيل المباراة، وانه التقى بالامين العام السيد جهاد الشح الذي قال له ان الامور عادية، وانه عندما وقف اللاعبون في النفق بناء لطلب الامين العام ومراقب المباراة استعداداً للدخول الى ارض الملعب، فوجنوا بدخول القوى الامنية/مكافحة الشغب بعدد حوالي ١٥ عنصر وطلب الضابط من جميع الموجودين في النفق عدم الدخول الى الملعب بطلب من وزير الداخلية. وبعد سواله من قبل الطاقم الاداري ما هي الاسباب لم يكن هناك من اجوبة دقيقة صريحة سوى أنه يمنع عليكم الدخول وقد استغرق هذا الامر حوالي خمس دقائق من الهرج والمرج ولم يحصل اي ضرب او تدافع بين الاداريين واللاعبين وقوى الامن بإعتبار ان اللاعبين ليسوا مسلحين ولا يمكنهم الضغط والدخول عنوة بوجه قوى امنية مسلحة ومدرية قادرة على قمع مظاهرات، وانه يرفض ما تم تدوينه في محضر استئناف لجنة الانضباط حيث ورد انه قال ان شباب العهد دخلوا عنوة وهذا الامر لم يقله اطلاقاً. الواقع انه بعد حوالي خمس دقائق وبسبب اصرارهم واستفسارهم عن سبب منعهم من الدخول تحت القوى الامنية جانباً وفتح الباب ودخل اللاعبون الى الملعب مع طاقم الحكم ويعتقد انه حصل سجال بين القوى الامنية التابعة الى فصيلة جونية وبين النقيب المسؤول عن مكافحة الشغب ، ثم انتظر اللاعبون المدة القانونية وأعلن الحكم انتهاء المباراة لعدم حضور فريق النجمة فغادر الفريق والطاقم الاداري بكل هدوء وكانت القوى امنية ما تزال في ارض الملعب، وبعدها انتظروا النتائج واصدر الاتحاد تعميماً بإعلان وتثبيت نتائج المباراة. وافاد انه لو كان هناك اي قرار بتأجيل المباراة لما كانت لتتم عملية تثبيت النتائج باعتبار فريق النجمة خاسراً ، واعتبر ان المزاعم باتصال وزير الداخلية بالسيد اسعد سقال واتصال من مكتب الوزير برئيس الاتحاد غير صحيحة حتى اثبات عكسها من خلال داتا الاتصالات ومضمون المكالمات. مؤكدا ان لا رئيس الاتحاد ولا اللجنة التنفيذية ولا لجنة الطوارئ قد قاموا بأي تدبير سابق لتأجيل المباراة، وان قرار التأجيل كان مستحلاً لأن رئيس الاتحاد ابلغ اللجنة التنفيذية على غروب واتصال في تمام الساعة ٤:٤٤ بأنه جرى الاتصال به من معايي وزير الشباب والرياضة واتصال من مكتب وزير الداخلية يطلبون تأجيل المباراة بين النجمة والعهد وانه يعرف ان بعض اعضاء الجنة التنفيذية استنكروا



الامر وانتقدوه علما ان التأجيل يحصل بمقتضى القانون. وان لجنة الطوارئ تتخذ القرارات بوسائل اخرى ويكون لها المفعول القانوني الفوري وتبلغ الى جميع اعضاء اللجنة التنفيذية وهذا الامر لم يحصل. كما أن الامين العام للاتحاد كان موجوداً ولكن بعد الاشكال لم يعد يراه كما انه لم يبلغه لا قبل الاشكال ولا بعده بالغاء المباراة. واضاف بأن وزارة الداخلية المسؤولة عن حفظ الامن هي من تقوم بالابلاغ في حال وجود خلل امني. لكن هنا حصل العكس اذ ان وزير الشباب والرياضة هو من اتصل بوزير الداخلية طالباً منه تأجيل المباراة وفقاً لما ورد في اقوال وزير الداخلية في حدثه مع الاعلامي مرسل غائم في برنامج صار الوقت ، واكد انهم يحترمون القانون و انه لاجل طلب اعادة المباراة يجب ان يكون قد تقدم كشف اللاعبين من قبل الفريقين وهذا امر لم يحصل على الاطلاق لان فريق النجمة لم يحضر اساساً الى الملعب.

٦-استماع اقوال مراقب المباراة غندى عبد الخالق

وحيث انه في جلسة تاريخ ٢٤/٢/٢٠٢٢ جرى استكمال استماع اقوال الشهود فتم استماع اقوال المعاون اول في الجيش اللبناني غندى عبد الخالق، وبعد الاطلاع على بطاقة هويته وتحليفه اليمين القانونية، أدى الى بأنه عين في بداية الأسبوع كمراقب للمباراة بين العهد والنجمة بتاريخ ٨/٢٠٢٢ ولم يسمع في حينه بآية اشكاليات تتعلق بالمباراة او بنية الغائبة وانه يومها وصل الى ارض الملعب حوالي الساعة ٣:١٥ لانه يجب ان يحضر قبل ساعة ونصف من بدء المباراة ، وكانت الاجواء اكثر من عادية وكان فريق العهد موجوداً على ارض الملعب و الساعة الثالثة دخل فريق العهد الى غرفة الملابس كما دخل الحكم الى غرف الملابس المخصصة لهم فقاموا بواجبهم في تفقد الملعب ثم بدأ فريق العهد والحكم بالإحماء حوالي الساعة الرابعة وعادةً وقبل حوالي ربع ساعة يقوم الحكم الرابع بدعوة الفريقين الى غرف الملابس للتحضير لانطلاق المباراة في الوقت المحدد و افاد انه سأل الاعلاميين الموجودين وبعض الاشخاص و قالوا معظمهم ان فريق النجمة لن يحضر، وانه يقسم بأنه لم يكن اعرف ابداً ان فريق النجمة لن يحضر كما ان اي شخص من الاتحاد قد اتصل به ليبلغه باى شيء حول المباراة او حول حضور فريق النجمة او لا وقد لمح فقط امين عام الاتحاد جهاد الشحاف والتقيت به قبل المبارات اي حوالي الساعة ٤:٤٥ ولم يقل لي اي شيء. واضاف انه بعد خروج الصحافيين نزل فريق العهد والحكم و قام الحكم بتسلم كشف اللاعبين لنادي العهد وعندها لم يكن حاضراً اي شخص من نادي النجمة . وانه قبل انطلاق المباراة دخلوا الساعة ٤:٤٠ دقيقة الى النفق مع مراقب المباراة والحكم الاربعة ولاعبي فريق نادي العهد علما ان الاداريين من قبلهم ولاعبي الاحتياط كانوا قد جلسوا على مقاعد الاحتياط داخل ارض الملعب ، وقبل حوالي دقيقة من بدء المباراة وصل امام مدخل النفق عناصر من قوى الامن الداخلي بامرة ضابط وابلغهم انه لا يمكن ان يدخلوا على ارض الملعب قائلًا : "ممنوع اقامة المباراة و ممنوع الدخول الى الملعب " عندما عرفه بنفسه انه مراقب المباراة وانه ممثل الاتحاد والاتحاد لم يبلغه باى شيء من ذلك فاجابه يمنع اجراء المباراة لانه هناك مسألة امنية تهدد السلم الاهلي، عدتها سأله اذا هناك مسألة امنية وسلم اهلي اين الفريق الآخر للخوف من حصول اي اشتباكات امنية؟ فاجابه بامر من وزير الداخلية ممنوع ان تدخلوا الى الملعب ثم اجابه "اذا مش مصدق أحكي مع وزير الداخلية والقيادة " فاجابه ان هذا الامر ليس من واجباته وان عناصر قوى الامن كانوا حوالي اربعة فقط ولم يسأل الضابط الذي كان حاضراً شخصياً ما هو اسمه عدتها حصلت عملية هرج ومرج بين فريق



العهد والاداريين الذين اقتربوا منهم وكذلك حضر عندها رئيس نادي العهد ونزل من منصة الدرجة الاولى وسمع سجالا بينهم وبين القوى الامنية ولكن لم يحصل ابدا اي تضارب او تدافع عندها طلب من الحكم ان يقفوا جانبا وقد بقوا جانبا ولم يتدخلوا مع القوى الامنية وكان عليه ان يتم واجباته القانونية وانه عليه لاحقا ان يكتب تقرير بما حصل وفي حال منعه القوى الامنية من الدخول بدون ذلك في تقريره ولكنه لاحقا اي بعد حوالي سبع دقائق سمح له الضابط بعد ان توجه اليه والى الحكم شخصيا بالدخول الى ارض الملعب، عندها دخلوا الى ارض الملعب هو والحكم وكان فريق العهد قد أصبحوا داخل الملعب ووقفوا الوقفة الرسمية لانطلاق المباراة ومن ثم توجه الحكم الرئيسي وسائر الحكم الى وسط الملعب فانتظروا خمسة عشر دقيقة ولكن لم يحضر احد من فريق النجمة وبعدها غادروا الملعب وكتب تقريره بان فريق النجمة لم يحضر بالتوفيق المحدد الى ارض الملعب وانه لم يبلغ اي احد من الاتحاد بل قام بواجباته وكتب تقريره و انه لم يسأل الضابط لماذا تغير القرار باعتبار انه عسكري واعتد مسلكيا ان لا يتوجه بهذا سؤال. كما انه لم يشاور مع الامين العام لانه لم يعد يراه بل اخذ الحكم ووقفوا جانبا لحين اعلامهم مجددا من الضابط بامكانية الدخول الى الملعب كما ان الاتصال برئيس الاتحاد يخرج عن واجباته التي تتحصر فقط بكتابة تقرير حول ما حصل في المباراة.

و بسؤال وكيل الجهة طالبة التحكيم الاستاذ يزبك متى يجب ان يحضر الفريقان الى ارض الملعب فاجاب انه عادة يجب ان يكون الفريقان في الملعب قبل ساعة ونصف اقله. وقليما يحدث ان يحضر احد قبل دقائق ربما حصل ذلك عندما كان يتم اغفال الطرق عنوة.

٧- استماع اقوال امين عام الاتحاد اللبناني لكرة القدم جهاد الشحاف :

بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١٥ جرى ابلاغ السيد جهاد الشحاف عبر تطبيق واتس اب بدعوه للحضور الى جلسة للادلاء بشهادته في شأن القضية المعروضة و ذلك في جلسة يوم الجمعة الواقع في ٢٠٢٢/٢/١٨ فاfad انه يوم الجمعة سيكون خارج البلاد ثم اعيد ابلاغه بموعيد جديد لجلسة تحكيم تعقد بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٤ عبر فيديو كول باعتباره لا يزال خارج البلاد فاجاب بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٣ عبر تطبيق واتس اب بالقول "بدي اعتذر منكم ما بقدر كون" و عليه اتخاذ القرار بصرف النظر عن سماع اقواله .

بناء على ما تقدم

اولا : في الشكل :

أ - في الصلاحية :

حيث انه بتاريخ ٢٠١٩/٢/٢٧ صدر نظام التحكيم الرياضي و القواعد الاجرائية الموافق عليه من قبل الجمعية العمومية للجنة الاولمبية اللبنانية والتي تضم ايضا الاتحاد اللبناني لكرة القدم والذي اخضع نفسه لسائر الجمعيات الرياضية لهذا النظام و تمت المصادقة عليه و نص في المادة/١٣ منه ما يلي :

" يختص مجلس التحكيم بالمسائل التالية :

- باعتباره غرفة تحكيم عادلة : النظر في النزاعات التي تحال اليه مباشرة وفقا للقواعد الاجرائية.



- باعتباره غرفة تحكيم اعترافية: النظر في الاعتراض على القرارات الصادرة عن الهيئات او اللجان الرياضية او اي لجنة قضائية او تأديبية بعد ان يكون المفترض قد استنفذ جميع وسائل المراجعة لدى **الهيئات او اللجان المعنية**"

و حيث انه لا يجوز للاتحاد ان يتذرع بنتيجة ما تقدم بتطبيق احكام المادة ١١ - ٥ فقرة اولى من النظام الاساسي للاتحاد المعدل بتاريخ ٢٠١٦/٨/١٩ والتي تنص على انه: "ينشئ الاتحاد محكمة تحكيمية خاصة مخصصة لمعالجة كافة النزاعات الداخلية بين الاتحاد، واعضائه، واللاعبين، والمسؤولين، ووكالء المباريات واللاعبين، والتي لا تقع ضمن اختصاصات الهيئات القضائية" كون هذه المحكمة التحكيمية اصبحت بدون سبب و بدون موضوع ، و تاكيدا على ما تقدم لم يتم تشكيل هذه المحكمة ولا تسمية اي عضو فيها.

اضف الى ان احكام المادة ١١ - ٥ فقرة ثلاثة من النظام الاساسي تنص ايضا على انه: "طالما لم تنشأ محكمة التحكيم الرياضية يرفع اي نزاع...الخ و هذا ما يستشف منه ان المحكمة التحكيمية الخاصة اقرت بصورة انتقالية و مؤقتة لحين اقرار انشاء مركز التحكيم الرياضي في لبنان.

وحيث ان النظام الداخلي للاتحاد الصادر بتاريخ ٢٠١٩/٩/٢٠ قد نص صراحة في الفقرة ١١/من المادة ٣-٧ ان قرارات لجنة استئناف الانضباط هي نهائية ومبرمدة ولا تخضع لاي طريق من طريق الاعتراض الا امام **هيئة التحكيم** كما ان قراراتها لا يمكن الطعن بها امام اية محاكم قضائية اخرى لاي سبب كان. علما ان النظام الداخلي لم يشر لا من قريب و لا من بعيد الى "**هيئة تحكيم خاصة بالاتحاد**" انما استعمل نفس المفردات الواردة في نظام التحكيم الرياضي: "**هيئة**" و ذلك للتمييز بين محكم فرد او هيئة محكمين والدليل على ذلك ايضا ما ورد في المادة ١٨/ من نظام التحكيم الرياضي تحت عنوان القانون الواجب تطبيقه على موضوع النزاع : "**على المحكم او الهيئة ان تطبق القانون...الخ**".

وحيث ان الادلة بان **هيئة التحكيم الخاصة** في الاتحاد هي مختلفة عن مركز التحكيم الرياضي في محاولة لنزع صلاحية مركز التحكيم الرياضي يعتبر ادلة مردودا باعتبار انه لم يعد هناك من وجود **هيئة تحكيم خاصة داخلية** في الاتحاد بعدما صادق هذا الاخير على نظام التحكيم الرياضي.

و حيث انه ورد ايضا و بشكل صريح في المادة اعلاه انه " لا يمكن الطعن امام اية محاكم قضائية اخرى" و هذا يعني بأن المحاكم العدلية او الادارية غير مخصصة ايضا للبت بالشؤون الرياضية و بالتالي فلو سلمنا جدلا بصحبة منازعة الجهة المفترض عليها بنزع صلاحية التحكيم، فلا يكون هناك اي مرجع اخر للبت بقرارات لجنة استئناف الانضباط وهذا يقود الى فراغ قضائي، الامر الذي لا يستقيم مع المفاهيم و القواعد القانونية، مما يثبت ويحسم بشكل جازم ان مركز التحكيم الرياضي في لبنان هو المرجع الوحيد الثابت والصالح للبت في النزاع الراهن.



حيث ان نظام التحكيم الرياضي و القواعد الاجرائية نص في المادة /٢/ منه على ان: " يتولى المركز
الفصل في النزاعات الرياضية المتعلقة بـ:

- اي نزاع رياضي - باستثناء النزاعات الرياضية المتعلقة بالقضايا الفنية والتي لا تدخل في صلاحيات المركز.
- ب- اي نزاع ناشيء عن شأن رياضي يتضمن بندا تحكيميا.

و حيث ان الزعم بان النزاع الحاضر يتعلق بقضية فنية هو في غير محله القانوني كون القضايا الفنية تنحصر في التقنيات و المهارات الرياضية المتعلقة باللاعبين او بماهية وتقنيات وفنون اللعبة وبالمنطقة الفنية في الملعب وباداء التحكيم، اما الحضور للمشاركة في المباراة فهو التزام قانوني مقرر سابقا بموجب برنامج محدد سلفا من قبل الاتحاد وهو واجب والتزام رياضي واحلالي نابعا من المسؤولية والالتزام والروح الرياضية ولا علاقه له بالامور الفنية والا لما كان القانون قد فرض عقوبات خاصة على الامتناع عن الحضور للمشاركة في المباراة.

و حيث انه لا يجوز اثاره موضوع البند التحكيمي باعتبار أنه وفقا لاحكام المادة ١٣ من نظام التحكيم الرياضي فلهذا المركز صلاحيتين الأولى تمثل باعتباره غرفة تحكيم عادلة والثانية اعتباره غرفة تحكيم اعتراضية للنظر في الاعتراضات على القرارات الصادرة عن الهيئات او اللجان الرياضية ...

وبناء عليه فإن إثارة موضوع البند التحكيمي من قبل الجهة المعترض عليها لا يستقيم في حالتنا الراهنة، لأنه ليس في القانون او العرف او العادة ان يكون هناك عقد بين الاتحاد و اي فريق يتنافس للعب في الدوري، باعتبار ان الاتحاد يتمتع بالسلطة وله حق تصنيف درجات الاندية و تحديد مواعيد البطولات و الدوري و سائر الامور الادارية، و الادعاء بان البند التحكيمي مبهم هو ليس في محله القانوني ولأنه لا وجود اصلا لاي بند تحكيمي كي تجوز إثارته.

و استنادا لما ورد تتفق الصلاحية والإختصاص لمراكز التحكيم الرياضي في لبنان للبت في النزاع الحاضر.

ب: في قبول الاعتراض شكلاً :

١- حيث ان قرار لجنة استئناف الانضباط قد صدر بتاريخ ٢٠٢٢/١/٢١ و حيث ان الاعتراض على هذا القرار والمقدم من نادي العهد الرياضي طالب التحكيم قد ورد بتاريخ ٢٠٢٢/٢/١ فيكون واردا ضمن المهلة القانونية وبما انه مستوف لكافه الشروط الشكلية وفق المادة ١١ من نظام التحكيم الرياضي و القواعد الاجرائية فيكون مقبولا شكلا.

٢- و حيث انه يقتضي رد طلب المعترض لجهة اعتبار قرار لجنة الانضباط غير قابل للاستئناف، سندًا لاحكام الفقرة ٣-١١ من المادة ٣/٣ من النظام الاساسي التي نصت على انه " تكون لجنة الاستئناف مسؤولة عن جلسات استماع الاستئناف ضد قرارات لجنة الانضباط التي لم تعلن نهائية "



وحيث انه لا يمكن التذرع بان قرار لجنة الانضباط لم يصبح نهائيا باعتبار ان هذه اللجنة هي احدى اللجان القضائية وهي الجهة المولجة بتطبيق العقوبات، وقد وضعت تقريرها بقصد المباراة بين ناديي النجمة و العهد والذي تضمن ازال عقوبات بحق نادي النجمة بسبب تخلفه عن الحضور الى المباراة عملا باحكام الفقرة ٢ / ٢ من المادة ١ - ٢ من نظام العقوبات في الاتحاد اللبناني لكرة القدم و ثبتت الهيئة التنفيذية للاتحاد هذا التقرير بموجب التعيم رقم ٢٠٢٢/٢ تاريخ ٢٠٢٢/١/١١.

وحيث ان نادي النجمة قد استأنف هذه العقوبات فتقدم باستئنافه للقرار المذكور امام لجنة استئناف الانضباط ضمن المهلة القانونية، وقد تضمن الاستئناف طلب فسخ البنود ٢٠ و ٢١ و ٢٢ من التعيم رقم ٢٠٢٢/١/١١ تاريخ ٢٠٢٢/٢ الصادر عن لجنة الانضباط في الاتحاد اللبناني لكرة القدم والرجوع عن العقوبات التي فرضت بحق النادي.

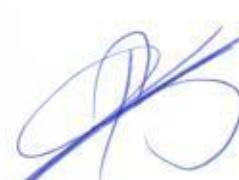
و حيث أنه يستنتج من احكام المادة اعلاه ان لجنة استئناف الانضباط مسؤولة عن جلسات استئناف للقرارات التي لم تصبح نهائية بعد، و كذلك مسؤولة ايضا عن اتخاذ القرارات الصادرة عن لجنة الانضباط عندما تصبح نهائية وفقا لما هو ثابت سندًا لاحكام المادة ٧- ٣ الفقرة الاولى من النظام الداخلي للاتحاد التي تنص على انه : "يجوز للمتضرر من القرارات الصادرة عن لجنة الانضباط للاتحاد ان يتقدم باستئناف امام لجنة استئناف الانضباط خلال مهلة أسبوع من تاريخ تعليم القرار الصادر عن لجنة الانضباط "

و حيث أن الاستئناف تم تقديمها بتاريخ ٢٠٢٢/١/١٢ فيكون بالتالي من صلاحية لجنة استئناف الانضباط وواردا ضمن المهلة القانونية.

٣- وحيث أنه يقتضي رد طلب المعترض بما يتعلق بالأخطاء المطبعية، باعتبار أنها لا تؤثر على مجريات المراجعة و هي جانحة و وارده في كل حين.

٤- وحيث أن ما أثارته الجهة المعتبرضة من عدم ذكر أي مادة قانونية، هو امر لا يعيب القرار، كما أن عدم إدراج اسماء أعضاء لجنة استئناف الانضباط في بداية القرار لا يعييه ايضا لأن اسماء أعضاء اللجنة قد ذكرت بكلامها في نهاية القرار مع توقيع ثلاثة منهم، وهو الامر المستوفى للشروط الجوهرية لاتخاذ القرار سندًا للفقرة ٢ / من المادة ١١ - ٣ من النظام الاساسي التي نصت على ان : " تخضع مهام هذه الهيئة لقانون الانضباط لدى الاتحاد . تتحدد اللجنة القرارات فقط بحضور ثلاثة اعضاء على الاقل و وفقا لقانون الانضباط لدى الاتحاد "

٥- حيث ان المذكورة المقدمة من وكيل نادي النجمة الرياضي لا يمكن قبولها باعتبار ان فريق النزاع في التحكيم الراهن هما المعتبرض/نادي العهد الرياضي و المعتبرض بوجهه/الاتحاد اللبناني لكرة القدم وللجنة استئناف الانضباط من جهة ثانية، فيكون نادي النجمة الرياضي في هذه الحالة من الغير، ولا يحق له التدخل ب Basics of arbitration و الادلاء باية نقاط قانونية .



وحيث انه لا يمكن اعتبار المذكورة المشار اليها و المقدمة من وكيل نادي النجمة الرياضي و المعتبرة من قبله بمثابة الحق لافادة رئيس النادي والتي تضمنت اثارة نقاط قانونية وطعنا بالاختصاص للتسلل وابداء الرأي في النزاع الراهن باعتبار ان نظام التحكيم الرياضي والقواعد الاجرائية في الفقرة /٢/ من المادة /١٤/ من القواعد تنص على : " لا يجوز تدخل الغير في النزاع امام المحكمين ما لم يوافق الخصوم على ذلك " و التي تتطابق بحرفيتها مع نص المادة /٧٨٦/ من قانون اصول المحاكمات المدنية اللبناني.

و حيث أن نص المادتين اعلاه حسمتا بشكل قاطع شروط طلب التدخل و بالتالي عدم امكانية اعتبار الكتاب المشار اليه بمثابة طلب تدخل، و يقتضي وبالتالي رده شكلا سندًا لاحكام المادة اعلاه واستطرادا، باعتبار ان القرار التحكيمي قد سبق و حسم مسألة الاختصاص.

ثالثاً: في النقاط القانونية المثارة:

١- حيث أنه من أسباب فسخ او أبطال اي قرار قضائي او تحكيمي يجب العودة الى سبب النزاع، و حيث ان النزاع الحاضر يتمحور حول البث بصحة إقامة المباراة أو بعدم اقامتها، وأن قرار لجنة استئناف الانضباط كان يقتضي أن يعود الى أساس هذه المشكلة وما سببها من أحداث، ولكنه إنترى الى فسخ البنود ٢٠ - ٢١ - ٢٢ من التعليم رقم ٢٠٢٢/٢ - بالرغم مما ورد من أخطاء مطبعية في متن القرار - ونص في متنه على اعتبار التعليم كأنه لم يكن - فاقصد البنود اعلاه - واعتبار ان المباراة ملغاة، وبالتالي لا يمكن الحكم بالفسخ والابطال في آن معا مما يشكل تضاربا في الفقرة الحكمية من جانب لجنة استئناف الانضباط .

٢- حيث ان القرار المطعون بصحته، الصادر عن لجنة استئناف الانضباط والقاضي بالغاء العقوبات عن نادي النجمة استند في حيثيته الى نقطة قانونية واحدة، وهي "صدور القرار الوزاري الذي هو افصاح الجهة الإدارية المختصة في الشكل الذي يتطلبه القانون عن إرادة ملزمة بما لها من سلطة بمقتضى القوانين و الأنظمة بقصد احداث اثر قانوني معين ممكنا وجائزًا" ،

وحيث انه بالعودة الى حيثيات هذا القرار ومن خلال جلستي إستماع الإفادات في ٢٠٢٢/٢/١٨ و ٢٠٢٢/٢/٢٤ ومن خلال سكوت وزيري الشباب والرياضة الداخلية والبلديات، وعدم صدور أي توضيح من قبلهما حول المباراة، ومن خلال التصريح العلني لوزير الداخلية بعدم تدخله بال المباراة على شاشة التلفزيون، ومن خلال كافة الواقع والمستندات المبرزة، وإضافة الى ذلك ، ما ورد صراحة في إفادة رئيس الاتحاد في جلسة الاستجواب حيث أفاد: " بأن مدير مكتب وزير الداخلية والبلديات المقدم مشموشي وبعد الساعة الرابعة اي كانت المباراة قد أصبحت قريبة جداً بلغه بطلب وزير الداخلية ارجاء المباراة لدواعٍ أمنية، وهذا يؤكد عدم وجود قرار وزاري نافذ بل طلب رجائي غير ملزم لتأجيل المباراة وبالتالي فإنه يتبيّن عدم صدور مثل هذا القرار الإداري عن الوزير المذكور، وأن هناك تذرعاً بوجود قرار إداري مزعوم لمنع المباراة، تبريراً لعدم المشاركة فيها".



٣- وحيث أنه فيما لو سلمنا جدلاً أن هذا القرار كان قد اتخذ فعلاً من قبل وزير الداخلية و البلديات، فلم يكن هناك من داع لنفيه علينا من قبل الوزير شخصياً، لذلك يعتبر حديث الوزير المذكور أمام الشعب اللبناني بمثابة **البينة الشخصية القاطعة** ويدحض كل البلبلة الحاصلة بهذا الشأن وينفي في آن معاً واقعه صدور أي قرار اداري بشأن وقف المباراة، و كذلك واقعه اي نوع من التدخل السياسي او تدخل السلطة الرسمية في شؤون الاتحاد و كرة القدم ، و ما يؤكد ذلك تصريحه العلني "انه يعتبر ان أهمية المسؤول كيف يضبط صلاحياته"

وحيث انه عملاً باحكام القانون فان القرار الاداري سواء صدر بصورة شفهية او خطية فهو يكون اما قراراً فردياً او قراراً تنظيمياً، وحيث انه يمكن توصيف هذا القرار بالقرار الفردي، الذي يمكن ان يكون اما شخصياً اي خاص بفرد ما، او متعلق بافراد معينين بذواتهم فيتشيء مركزياً قانونياً لهم ، وبالتالي فان اي قرار مماثل فيما لو صدر عن وزير الداخلية بالشأن المذكور، فهو كان سلطاناً للاتحاد اللبناني لكرة القدم و كل من يدور في فلكه، وهو لا يطال كل الشعب اللبناني، وان نادي النجمة الذي سبق وعلق مشاركته اخرج نفسه طوعاً من الدوري، وبالتالي، أصبح غير معنى بامكانية تطبيق احكام اي قرار اداري عليه يتعلق بوقف اية مباراة، ولا يمكنه لاحقاً الاستفادة من خطنه ، اي الحالة التي وضع نفسه فيها، والتذرع بصدور القرار والاستفادة من مفاعيله غب طلبه.

٤- وحيث ان قرار لجنة استئناف الانضباط اعتبر ان نادي النجمة قد استفاد من القرار الاداري المزعوم - غير المثبت صدوره - لناحية "استحالة تعذر تنفيذ موجب انتقاله الى الملعب لخوض المباراة" ، بغض النظر عن وجود نية لدى فريق النجمة او عدم وجود النية للمشاركة في المباراة ، وانه للبيت بهذا الامر كان يجب التأكيد من ان نية نادي النجمة كانت متوجهة الى المشاركة في المباراة، ويستفاد من كافة الواقع عدم توفر النية لدى فريق النجمة بالمشاركة في هذه المباراة بالذات، وذلك يستشف صراحة من عدم ارسال كتاب رسمي يلغى تعليق مشاركته بالدوري، عملاً بمبدأ موازاة الصيغ وكذلك باعلان النادي ان نهار المباراة هو يوم تمرين عادي و قد ثبت فعلياً ذلك باعتبار ان اعضاء الفريق كانوا لا يزالون في مقر النادي في المنارة يمارسون تدريباتهم، كما ان التذرع بان الفريق كان يقوم بالاحماء بعيداً عن ارض المبارزة بحوالى خمسة وعشرين كيلومتر تقريباً هو امر لا يستقيم ولا يمت للواقع بصلة كما لا يقبله المنطق لان التهيئة الجسدية والذهنية يجب ان تتم على ارض الملعب بالذات و قبل بدء المباراة مباشرة و الا سيؤدي ذلك الى الحقن الضرر الجسدي لللاعبين، اضف الى ان الاعداد بوجود باص بانتظار اللاعبين لاكثر من اربعة ساعات ومن ثم التبرير من قبل رئيس نادي النجمة ان لاعبيه في حال ضيق الوقت امامهم كانوا سينتقلون بسرعة على دراجاتهم النارية من المنارة الى ملعب جونية عند الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم السبت، مع العلم انه في الاعراف الرياضية، الدولية و الوطنية كان من المفترض حضور الفريق الى الملعب قبل ساعة و نصف من بدء المباراة اقله ، فان جميع هذه المبررات تدحض النية الجدية بالمشاركة في المباراة و تؤكد الارادة الصريحة لنادي النجمة بعدم المشاركة و ليس بتعذر الانتقال الى الملعب.



٥- وحيث انه استنادا لما تقدم و مع افتراض وجود القرار المزعوم كان على لجنة استئناف الانضباط ان تؤكد، ان هذا القرار الاداري بالذات - والذى ثبت عدم وجوده - المنسوب للوزير ادى الى منع نادى النجمة من المشاركة و ليس بأن نادى النجمة استفاد من هذا القرار و هذا ما يدل على ان نادى النجمة كان ينتظر حدثا ما يبرر عدم حضوره الى الملعب.

٦- وحيث ان الجهة المعترض بوجهها تحاول توصيف القرار المزعوم بأنه تدبير آنى و احترازى لمنع وقوع ضرر او تعريض السلم الاهلى، وان هناك مظاهره جرت قبل يومين باتجاه مقر الاتحاد، وان هناك مشادات عنيفة بين جمهوري الفريقين على موقع التواصل الاجتماعى، ولذا وفيما لو ثبت ذلك فانه كان من الواجب ابلاغه من فريقى المباراة، باعتبار ان السلطات العامة تحمى جميع المواطنين لاحتمال وقوع الضرر على كليهما، ولا يكتفى بابلاغ احدهما فقط، والثابت من كافة اقوال الشهود واستجواب الجهة المعترض بوجهها ومن حيثيات قرار لجنة استئناف الانضباط ان نادى العهد الرياضي لم يتبلغ باى شكل من الاشكال قرار وزير الداخلية المزعوم بل تم تبليغه ذلك قبل دقيقة واحدة من بدء المباراة اي في تمام الساعة ٤:٤٤ و بواسطة القوى الامنية في حين ان اجراء الملعب كانت هادئة وعادية باعتراف الجميع و لا تتم عن وجود اي خطر .

٧- وحيث انه يتبيّن ان القوى الامنية التي كانت متواجدة في الملعب قد حاولت وقف المباراة قبل بدئها بخمس دقائق ثم عادت عن قرارها مما يفيد عدم ثبوت الحاجة الى اتخاذ اي تدبير آنى واحترازى لمنع وقوع ضرر و يؤكد ان الظروف الامنية كانت هادئة و مستقرة و الا ل كانت القوى الامنية حسمت تدخلها بشدة لتامين الحماية للجميع.

٨- وحيث ان توجيهه رسالة بتاريخ ٢٠٢٢/١/٤ من رئيس نادى النجمة الى الاتحاد اللبناني لكرة القدم يعلن فيها تعليق مشاركته في مباريات الدوري امتعاضا من اخطاء التحكيم و تشكيكه بالنتائج، مع علمه المسبق بمقاييس التعليق لاسيمما لجهة تطبيق العقوبات المنصوص عليها في الفقرة ٢ / من المادة ١ - ٢ من قانون العقوبات بحق اي ناد متخلف، وان الاصطدام التحكيمية لا تبرر له بان يعلق مشاركته بالدوري والا اصبح ذلك بمثابة سابقة، تؤثر على احترام القوانين وقواعد اللعبة وعلى انتظام تنفيذ قرارات الاتحاد وبرامجه وعلى انصباط الفرق الرياضية المنضوية تحت رايته مما يزعزع موقعه كسلطة رياضية محلية و دولية - علما ان الاتحاد لم يتowan عن تطبيق العقوبات بحق بعض الحكم بسبب بعض الاصطدام التحكيمية.

٩- وحيث ان عدم اتخاذ اي موقف من قبل الاتحاد، تجاه كتاب تعليق المشاركة، يؤكد بقاء الاتحاد على موقفه بتطبيقة برامج مباريات الدوري، ويفيد حكما انه طبق الاحكام القانونية وفقا لحرفية النص - و هو لم يخطئ بذلك - و انه لا يوجد اية موانع قانونية او امنية تؤدي الى وقف المباراة.

ما يقتضي رد كافة اقوال المطلوب التحكيم بوجهها لهذه الناجية لعدم صحتها وعدم قانونيتها





لذلك

يقرر المحكم المنفرد ما يلي ،

أولاً : قبول الاعتراض شكلاً لاستيفائه كافة الشروط الشكلية ولوروده ضمن المهلة القانونية .

ثانياً : إبطال قرار لجنة استئناف الإنضباط لعدم القانونية و للأسباب المبينة في متن هذا القرار .

ثالثاً : تصديق قرار لجنة الإنضباط المتضمن فرض العقوبات على نادي النجمة لتخلقه عن الحضور للمشاركة في المباراة التي كانت مقررة بتاريخ ٢٠٢٢/١/٨ .

رابعاً: رد سائر المطالب وسائر الأسباب الزائدة و المخالفة لما تقدم .

خامساً: تضمين الجهة المعترض بوجهها النفقات والمصاريف وأتعاب الهيئة التحكيمية.

سادساً: التأكيد على التبرع بكامل قيمة أتعاب المحكم لصالح مركز التحكيم الرياضي في لبنان .

قراراً صدر في الحازمية في مقر مركز التحكيم الرياضي في لبنان

تاریخ ٤ آذار ٢٠٢٢

المحكم

رئداً عبود

