

هاشم

حكم

باسم الشعب اللبناني  
القاضي المنفرد الجزائري في بيروت ،

نحن

لدى التدقيق ،

تبين ان النية العامة الاستثنافية في بيروت ادعت امام هذه المحكمة  
بتاريخ ٤ / ١٩٦٣ ، برقم ٦٧١٢١ على المدعى عليها :

٤١١  
٤١٢

للسرا :

حكم رقم

جواز ١٨٨٢

لتحاكم بمقتضى المادة ٣٦ أحكاب و المادة ٢١ من المرسوم ٦٤١٧٥٦١ مطبق على  
المادة ٧ من القانون بتاريخ ١٩٦٩ / ١١ / ١٧ .

وبناءً على المحاكمة النائية ، وبعد الاطلاع على الأدلة . وبعد تلاؤنا عليها . تبين ما يلي :  
فولا : في الواقع

تبين أن المدعى عليها اقدمت على الاقامة في لبنان بصورة غير مشروعة ،  
متغيرة بدون عذر مقبول عن المطالبة ضمن المهلة القانونية بتمديد اقامتها ، كما أقدمت  
من جهة ثانية على العمل في لبنان مخالفة نظام الموافقة المسبقة المنصوص عليه في  
قانون العمل رقم ١٣٣ .

ثابتت هذه الوثائق :

بالادعاء ، بالتحقيق الأولي ، بمجمل أوراق الدعوى ، وبإجراءات المحاكمة العلنية .

ثانيا : في القانون

حيث ان فعل المدعى عليها لجهة اقدمها على الاقامة بصورة غير مشروعة في  
لبنان يجعل فعلها متطابقاً على الجنحة المنصوص عليها في المادة ٣٦ أحكاب :  
وحيث أن فعلها لجهة مخالفة نظام الموافقة المسبقة من قانون العمل يخلف  
الجنحة المنصوص عليها في المادة ٢١ من المرسوم ٦٤١٧٥٦١ مطبق على المادة ٧  
من القانون بتاريخ ١٩٦٩ / ١١ / ١٧ .

لذلك

نذكر بأداة المدعى عليها المبنية هوتها أعلاه سندًا للمادة ٣٦ أحكاب والمادة  
٢١ من المرسوم ٦٤١٧٥٦١ مطبق على المادة ٧ من القانون بتاريخ ١٩٦٩ / ١١ / ١٧ .  
وبالتالي يكتفى بعدة شرطتين وتقريهما ببيان حكم الف.د.ل. بعد جمع العقوبات بمحفظها  
سندًا للمادة ٣٦ عقوبات ، وعلى أن تخفيض يوماً واحداً عن كل عشرة آلاف د.ل. في  
كلة تختلفها عن دفع الغرامة سندًا ل المادة ٥٤ عقوبات ، وتدريكيها الرسوم والنفقات كافة .  
حكمنا عليهما بتقليل الاستئناف أسطعي واتهم علنا في بيروت بتاريخ ٢٠٠٢١٥

المرسلالتابع