

رئيس التحرير -
المحرر المسؤول:
ابراهيم المصن

نائب رئيس التحرير:
بيار ابي صعب

محرر التحرير:
وفيق قانصوه

مجلس التحرير:
محمد زبيب
حسن علق
إيلي حنا
امه اللندري
شريك كريم

صادرة عن شركة
اخبار بيروت

المكاتب بيروت -
فردان - شارع دونات
- سنتر كونيورد -
الطابق السادس

تلفاكس:

01759500

01759597

ص.ب 5963/113

الإعلانات

الوكيل الصحافي

ads@al-akhbar.com

01759500

التوزيع

شركة الاونك

15_01/666314

03 / 828381

الموقع الإلكتروني

www.al-akhbar.com

صفحات التواصل



/AlakhbarNews



@AlakhbarNews



/alakhbarnews-
paper

شخصية ودور الرئيس الأميركي: النار والدخان

أسعد ابو خليك *

إن مضمون كتاب «نار وغضب: من داخل البيت الأبيض في عهدة ترامب» يدين نظام الحكم في أميركا، ولا يدين فقط شخص دونالد ترامب. كيف يمكن لرجل يفتر إلى أي تجربة سياسية أو اقتراعية أو كفاءة علمية (في السياسة أو القانون) أن يصل إلى سدة الرئاسة الأميركية، وسيادة العالم؟ وكيف يمكن أن يكون الرئيس الأميركي رجلاً عديم المعرفة بال دستور والسياسة الداخلية والخارجية على حد سواء؟ يزهو الأميركيون، كما لاحظ الكسي دو توكفيل في تجواله في أميركا في منتصف القرن التاسع عشر، بنظامهم السياسي ولا يرون أي نظام قريب له. لا، هناك من الأميركيين (من الساسة ومن العامة) من يظن أن أميركا وحدها هي الديمقراطية وأن الشعب هنا هو وحيد بين شعوب الأرض في تمتعه بحرية التعبير (المحددة والمقيدة). قد يكون الحل للمعضلات السياسية الأميركية في تحويل النظام السياسي الأميركي (الرئاسي) إلى نظام برلماني ديمقراطي، بيتعد عن الشخصانية التي تسم الانتخابات الرئاسية. النظام البرلماني، خصوصاً إذا ما اقترن بنظام النسبية، يجعل المنافسة تتركز بين الأحزاب وليس بين الأشخاص، وبناء على صفات شخصية - حقيقية أو متخيلة. المنافسة الرئاسية هنا، وحتى المنافسة بين الأشخاص في انتخابات مجلس النواب في الدوائر الفردية في الولايات، لا تكون مرتبطة بالمنافسة بين الحزبين (النظام الاقتراعي هنا يضمن ديمومة احتكار الحزبين للتمثيل السياسي، من المستوى المحلي إلى المستوى الوطني).

يمكن أن يكون الرئيس المنتخب منتصباً إلى حزب، وأن تميل دفة الانتخابات في الكونغرس إلى دفة أخرى كما حدث في عام 1968. الانتخابات ليست مرتبطة ببعضها هنا، وهكذا أرادها الآباء المؤسسون. وصعود نجوم سينما وتلفزيون في عالم السياسة هو جانب من جوانب الشخصنة في السياسة الأميركية. واستطلاعات الرأي في موسم الانتخابات الرئاسية هنا تستفتي المواطنين والمواطنات عن: من تفضل بين المرشحين لاحتماء الجعة معه؟ كان المقترح يختار شريكة سكن أو حياة وليس رئيساً للبلاد. ولا يمر اختيار الرئيس بتصفية الدوريتين، كما في الانتخابات الرئاسية الفرنسية. فالمقترح محكوم بخيار بين شخصين، لا ثالث لهما. والنظام البرلماني البريطاني مثلاً يمنع بروز قادة أحزاب غير متحضرين وغير عالمين بشؤون السياسة لأن المواجهة الأسبوعية في مجلس العموم لا يمكن أن تسمح ببروز أشخاص مثل بوش أو ترامب أو ريغان. المواجهة أو المناظرة الأسبوعية تتطلب معرفة وقدرة لا يمكن فيها الاعتماد على مساعدين. واستبدال زعيم في داخل الحزب الحاكم في بريطانيا، حتى لو كان بحجم مارغريت تاتشر، ممكن وسلس.

أثار الكتاب الجديد الكثير من اللغط وسبب الكثير من الإحراج للرئيس الأميركي، وحتى لبعض الجمهور الأميركي الذي يرى بلاده في صورة أزهى بكثير من واقعها. والصحف الكبرى، مثل «نيويورك تايمز»، تعاملت مع الكتاب بنفاق: هي أفردت المقالات الطوال لتغطية محتويات الكتاب لأنها تساهم في فضح الفوضى الدستورية في البيت الأبيض كما أنها تظهر مدى جهل وعدم رجاحة عقل الرئيس الأميركي، لكنها ذكرت أن هناك أخطاء في الكتاب، وأن كتابات سابقة للمؤلف تضمنت أخطاء أيضاً. من المشكوك فيه أن تكون كل كتابات المؤلف قد تضمنت خطأ من نوع أن العراق تملك أسلحة دمار شامل، كما فعلت «نيويورك تايمز» في سلسلة مقالات للحضير والتأجيج للحرب الأميركية على العراق. هناك أخطاء تميز وأخطاء تكلف عشرات الآلاف من الضحايا. والصحيفة تكن ضغينة ضد المؤلف لأنه في كتابه عن روبرت مردوخ انتقد ديفيد كار، الكاتب (الراحل) الشهير في شؤون

الإعلام في الجريدة عينها. هذا الكتاب يندرج في سلسلة كتب عن إدارة أميركية من الداخل، ومن مصادر في داخل البيت الأبيض. لقد بنى الصحفي في «واشنطن بوست»، بوب وودورد، مهنة وترك رقاً من الكتب من نوع «الإدارة من الداخل» على لسان مصادر خاصة فيها. والسؤال هو: دوماً ما دافع الذين يتحدثون للمؤلفين؟ لماذا يختار مسؤولون حاليون وسابقون أن يتحدثوا لكتاب يسعون لكشف عملية صنع القرار الداخلي؟ الجواب هو أن الذي يتحدث إلى المؤلف - هذا أو غيره - يكسب تغطية متعاطفة وإيجابية فيما يخسر الممتنع ويضمن أن الكتاب سيتضمن ذمّاً بدوره وشخصه، أو تقليلاً من نفوذه. هذا ما أدركه كولن بول مبكراً في سيرته المهنية وقد تحدث إلى كل المؤلفين مما ضمن له تغطية متعاطفة في كتب النوع هذا.

لكن ترامب ليس شخصاً عادياً، وغرابة أطواره باتت معروفة للعالم أجمع. ليست غرابة الأطوار نقیصة إلا إذا أشرت على أداء رئيس يتحكم بمقدرات أكبر قوة في العالم أجمع. والكتاب الجديد، كما ذكر دانا ميلابنك في «واشنطن بوست»، لم يأتنا بصورة مفاجئة عن رئيس البلاد. هذا هو ترامب العلني الذي نراه يومياً على «تويتر»، باهتماماته الصغيرة وترجيسته وهوسه بالثناء على نفسه.

لم يسبق أن عرفنا رئيساً لم يتخلص من العداء ضد خصومه حتى بعد فوزه بالرئاسة - أو رئيس يزعم أنه تخلص من العداء لخصومه (لا يزال جورج بوش الأب، مثلاً، يرفض الحديث عن روس بيرو، المرشح «الثالث» في انتخابات 1992، لأن بوش يحمله مسؤولية خسارته). ترامب يتعامل كأنه لم يستحق الفوز، أو كأنه يعلم أن فريقاً في الرأي العام يشكك بمصداقية فوزه. ترامب يجد صعوبة في تصديق فوزه، ويُسقط ذلك على منتقديه. لكن هناك جوانب في شخصية ترامب عهدناها في رؤساء أميركيين سابقين. هو ليس شخصاً يرتاح للتواصل مع الناس: وهو في ذلك مثل جون كينيدي (الذي كان يقول إنني رجل لو جلست في مقعدي

”

هناك جوانب في شخصية ترامب عهدناها في رؤساء سابقين

“

على طائرة لفضلت قراءة كتاب بدلاً من تبادل الحديث مع جيراني، خلافاً لجدي من أمي) أو أوباما الذي لم يكن يقترب من الناس كثيراً والذي ردّ على تصريح حب من صديقه في جامعة كولومبيا بالقول «شكراً». ترامب بذىء وسوقي في حديثه، مثله مثل ريتشارد نيكسون الذي لم يكن يوقر أقلية من ذمّه وتحقيره، أو مثل ليندون جونسون في خطابه عن السود، حتى وهو يبحث أعضاء الكونغرس على التصويت لقانون «الحقوق المدنية» في عام 1964. ولا ننسى خطاب ترومان الداخلي في حديثه عن اليهود، في ما هو الرجل الذي لعب دور القابلية القانونية لولادة دولة الاحتلال الإسرائيلي، والذي قال عن دوره في ذلك: «أنا قورش. أنا قورش».

تبالغ الطبقة السياسية الأميركية ونخبة الإعلام ومراكز الأبحاث في تشخيص حالة ترامب. يصفونه بالمعتوه والجاهل والمريض نفسياً. لكن هل هذه حالة فريدة في سجل رؤساء أميركا؟ رونالد ريغان لم يكن يفقه لا في شؤون السياسة الداخلية أو الخارجية وهو فاز بإعادة الانتخابات في عام 1984 فيما كان النقاد يسجلون ظهور بوبارد خرف عليه (وهم كانوا على حق، طبعاً). وكتاب وولف أذهل الطبقة

الحاكمة لأن فريق الحكم في البيت الأبيض يناقش بانتظام مسألة تطبيق التعديل 25 للدستور، والذي يخول الحكومة مجتمعة إقصاء الرئيس الأميركي واستبداله بنائب الرئيس في حالة ظهور ما يعيق قيامه بممارسة مهامه الدستورية، مثل تشكل بوادر ضعف أو خلل عقلي ما عليه. ورئيس أركان البيت الأبيض في آخر سنة من حكم ريغان، هوارد بيكر، هو أيضاً ناقش مسألة تطبيق التعديل المذكور بعد أن ظهرت بوادر خرف واضحة على ريغان. ثم هل ترامب هو أول رئيس كسول وناذب لقراءة التقارير والملفات؟ ريغان وبوش الابن كانا جاهلين أيضاً، والاثنان لم يحبذا قراءة الملفات أبداً (هناك إشارة في كتاب لو كائين عن ريغان، وكيف أنه أهمل مراجعة تحضير ملف عن قمة مع غورباتشوف لأنه انشغل في الليلة التي سبقت لمشاهدة فيلم «لحن السعادة» على التلفزيون، وجورج بوش الابن كان يفضل تقارير المخابرات الأميركية عندما تكون مصورة وعلى أوراق الشدة لجعلها أكثر جذبا لانتباهه).

يريد النظام الأميركي أن يُقنع العالم أن ترامب هو استثناء لقاعدة من الكفاءات التي توالى على منصب الرئاسة. وتتواطأ الصحافة الأميركية (مع بعض الصحافة العربية عن سذاجة) مع مقولة أن ترامب هو عبث، وأن من سبقه في المنصب كانوا من صنف آخر، وأن ترامب أحدث إخلالاً بنظام حكم محكم الصنع والتطبيق. لكن ترامب هو استثناء من حيث خروجه من عالم الأعمال والتلفزيون، وأنه لم يسبق له أن خاض انتخابات - من أي نوع - من قبل. لكن شخصية ترامب ليست مفاجئة. والفوضى في البيت الأبيض ليست جديدة أيضاً. بيل كلينتون مثلاً عين صديق طفولته (ماك ماكلرتي) رئيس أركان البيت الأبيض، ثم عاد وعينه سفيراً للسعودية بعد أن افتضح أمر فضله في إدارة شؤون البيت الأبيض. والبيت الأبيض في عهد ريغان لم يكن أفضل حالاً. كان ذلك عندما حاك موظفون ما عُرف في ما بعد بفضيحة إيران - كونترا. والكتاب هو عبارة عن تسريبات من داخل البيت الأبيض، أتى غالبها من ستيف بانون والموظفة السابقة، كيتي ولش.

وصعوبة تكذيب ترامب لمضمون الكتاب، هي في أن القارئ يستطيع أن يعلم هوية المصدر في كل مقطع من الكتاب، والتكذيبات التي صدرت لم تؤثر على السردية العامة والخلاصة السياسية. لكن حتى في موضوع التسريبات وتحقير الرئيس من قبل مرؤوسيه، فهذا ليس جديداً. هنري كيسنجر كان يسرب أخباراً عن أن نيكسون كان مخموراً في الليلة الماضية إلى الصحافة في واشنطن كي تتعاطم الحاجة إليه ليضبط من جموح الرئيس. وتسربت من البيت الأبيض في

عهد كلينتون أخبار عن صراخه وصياحه وثورات غضبه، كما تسربت أخبار نسائياته. وذهب أوباما بعيداً في معاقبة المسرّبين إلى درجة أن إدارته سجلت رقماً قياسياً في ملاحقة صحافيين قضائياً. هناك في الكتاب ما لا تهتم به الصحافة العالمية أو العربية. ينضح في الكتاب أن العجوز كسينجر لا يزال يلعب دوراً سياسياً مؤثراً من وراء الستار. قد تكون هذه الإدارة أول إدارة أنعشت دور كسينجر. لكن ليست هذه أول مرة تقوم فيها إدارة أميركية باستشارة كسينجر فالرجل ترأس لجنة دراسية عن وضع أميركا اللاتينية في عهد ريغان، كما أن هيلاري كلينتون، الساعية دوماً للظهور بمظهر الصقور في السياسة الخارجية، كانت تعتمد على مشورته أثناء توليها لوزارة الخارجية. لكن اعتماد جارد كوشنر عليه يبدو غريباً بعض الشيء لأن الأخير غير عليم بشؤون السياسة الخارجية، مما يجعله أسيراً لمشورة كسينجر. ويبدو أن الأخير، الذي راكم ثروة وأسس إمبراطورية استشارية من وراء علاقاته التجارية والسياسية مع الصين، هو الذي رتب أمر لقاء القمة بين الرئيس الصيني وبين ترامب. ومن المنطقي أن نتوقع أن يكون كسنجر بدلي أيضاً بدلوه في شؤون الصراع العربي - الإسرائيلي.

والكتاب مهم من حيث تأكيده على سطوة الدولة الإمبراطورية. كل قرارات السياسة الخارجية والأمن تمرّ عبر نفق صنع القرار الإمبراطوري الذي يتأثر قليلاً فقط بشخصية الرئيس. ويظهر في الكتاب أن ترامب كان معارضاً لقصص سوريا، لكنه رضخ لقرار فريق الأمن القومي في البيت الأبيض (وخارجه)، كما أنه رضخ في مسألة زيادة عدد قوات الاحتلال الأميركي في أفغانستان، بالرغم من معارضته الشخصية. يريد أعداء وخصوم ترامب أن يبالغوا في تأثيره في صنع السياسة وفي تلميح له لسمعة أميركا، لكنه هؤلاء هتفوا لترامب عندما قصف سوريا وعندما زاد القوات الأميركية في أفغانستان وعندما ناصر حركة الاحتجاجات في إيران. أي أن خصوم ترامب وأنصاره يتفقون على ما يتفق عليه جهاز الأمن والاستخبارات والعسكريات الأميركية.

لكن هناك جوانب لشخصية ترامب تميزه عن غيره. هو ليس وحده المهتم بالعلاقات العامة وصورة الإدارة، لكنه يبدي اهتماماً فائقاً بهذا الجانب من الحكم. وكان لريغان مستشار متفرغ لشؤون العلاقات العامة، ماكيل ديفر، وهو ترقى في السلم الوظيفي إلى أن أصبح نائباً لرئيس هيئة أركان موظفي البيت الأبيض. وهو روى في كتابه عن تجربته في الحكم أن فريقاً من الموظفين كان يستطلع المكان (في الدول الأجنبية)



تبالغ الطبقة السياسية ونخبة الإعلام ومراكز الأبحاث في تشخيص حالة ترامب (أ ف ب)