

إرجع



بهذوء

وماذا عن حزب الله؟

ناهض حنر

بوصفها الشر المطلق، وإنما التمكين للسلطة الإخوانية القائمة على احتكار الله وكبس المجتمعات في قلبها. والشاهد أنه حالما ظهرت تباشير التمكين، حتى انقلبت حماس على مركز خط المقاومة، دمشق، مواجهة الطعنات إلى ظهر الحليف السوري، ومندرجة في حلف إخواني إقليمي يضم قطر الإسرائيلية وتركيا العثمانية والنظام المصري الإخواني الذي قام على منح الشرعية الإسلامية لمعاهدة كامب ديفيد مع تل أبيب. وفي السياسة، ينتهي هذا المسار، حتماً، إلى اسباغ الشرعية الإسلامية على اتفاقيات أوسلو، والذهاب إلى استكمالها في صفقة جديدة.

مات حافظ الأسد.. ولم يوقع. هذه هي ميزته الخالدة. الرئيس السوري الكبير، الحليف الأول لحزب الله، كان علمانياً صريحاً، وسوريا المقاومة، التي أبى حزب الله أن يغادر موقعها، ليست إسلامية، بل هي جمهورية علمانية، يؤكد رئيسها، بوضوح، أنه يخوض معركة الدفاع عن العلمانية والقومية العربية ضد الإسلام السياسي.

في درس الفلسفة، نتعلم أنه لا علاقة علية بين الدين والأخلاق، بل نتعلم أن الانحياز الديني مضاد للأخلاقية. فالانحياز ذاك حصري والأخلاقية مطلقة، ما يفسر انفلات المتدينين المتعصبين من كل القيود الأخلاقية إزاء «الأغيار»، كذبا وغدراً واستباحة وذبحاً واغتصاباً الخ مما وجدناه، ونجده، في ممارسات الإخوان والسلفية والكثائب والقوات الخ. فمن أين أتى حزب الله بهذه الدرجة الملحوظة من التشدد المناقبي في التعامل مع الحلفاء والخصوم، كما أثبت، مراراً وتكراراً، في سلوكه المبدائي في المقاومة والتحرير والأزمات الداخلية، وأخيراً، لا أخراً، في وفائه الاستراتيجي، لدمشق العروبة. إجابتي واضحة: من علمانيته الواقعية؛ فالعلمانية هي شرط لازم - ولكنه غير كاف بالطبع - للأخلاقية.

لم كان - أو للذقة: صار - حزب الله، كذلك؟ لأنه شعبي يتمثل علمياً المبدئي المناقبي، والحسين الفدائي، وتقليد التشنع المعارض والثوري؟ هذا مجرد خيط داخلي لا نكتره من خيوط النسيج، لكننا عرفنا أحزاباً شيعية لا تختلف، جوهرياً، عن الإخوانية والسلفية، سواء أفي براغماتيتها السياسية أم في همجيتها مع «الأغيار». حزب الله كذلك، لأنه لبناني مقيّد، بسبب تركيبة لبنان المعروفة، باستحالة احتكار السلطة، ولأنه يمثل جماعة لبنانية سحقت تاريخياً، وكان شرط تحررها الذاتي ونهوضها الاجتماعي، وما يزال، هو الصدام مع إسرائيل.

نشن، بلا تهيب ولا التباس، حملة قطيعة سياسية وفكرية منهجية مع الإسلام السياسي. ونحن نرفضه مرتين، مرة لأنه يمثل أداة تجديد الأنظمة الكولونيالية الكمبرادورية العربية، والسعي إلى تأييد التخلف واللامساواة والاستبداد، ومرة لأنه يصادر الله، ويستخدمه لبسط نوع محلي بشع من الفاشية. ولكن ماذا بشأن حزب يدعي بأنه «حزب الله»، ونواصل، مع ذلك، دفاعنا المتأبر عنه؟

شكلياً، هناك تناقض في خطابنا؛ فما الذي يجعل حزب الله مختلفاً، من حيث الجوهر، عن الإخوان المسلمين والسلفيين بمختلف أصنافهم؟ لا يخفى، بالطبع، أن هناك اختلافاً يتعلّق، رئيسياً، بالمقاومة. الجوهر في حزب الله أنه حركة تحرير وطني، ولا نقاش، هنا، السلاح والحرب، بل السياسة والموقف. أعني أن حزب الله هو عضو أصيل في محور إقليمي ودولي، مضاد للإمبريالية والصهيونية، انطلاقاً من عقيدته السياسية المتمثلة في العداء لإسرائيل، بوصفها «شراً مطلقاً»؛ يقوده ذلك، شاء أم أبى، إلى علمانية واقعية تنفي أثره كحزب ديني.

كيف؟ استراتيجياً المواجهة المستمرة مع العدو الإسرائيلي، تتطلب، واقعياً، إقامة وتعزيز مروحة واسعة جداً من التحالفات مع الساترين، كلباً أو جزئياً، في الخط السياسي نفسه، سواء أكانوا سنة أو علويين أو إسماعيليين أو دروزاً أو مسيحيين أو شيعيين أو يساريين أو قوميين الخ، ومع الدول، سواء أكانت مسلمة أم لا، إسلامية أم علمانية. هذه الحاجة الموضوعية - التي تفرضها أولوية الصراع مع إسرائيل - إلى التحالفات، تفرض على حزب الله، في تناقض موضوعي مع ادعاء الاسم، القبول الضمني - أقله في الممارسة - بمشاعية الله الذي لا يقبل، بطبيعته المطلقة، أن ينحاز إلى حزب أياً كان. هنا، يغدو الله، إذاً، محفزاً داخلياً على احتمال أعباء المقاومة، لا أداة للحزب والمقاومة في مواجهة الآخرين. يمكننا القول، بالنتيجة، إن حزب الله، ربما على الضد من فكرته الأولى، هو الحزب الذي يستعين بالله لكي يقاوم. وهذا حق له، بينما ليس من حقه، أو حق سواه، أن يدعي المقاومة باسم الله، ومن أجل فرض تصوّر واحد للعلاقة مع الله.

ولإنارة هذا التعقيد، نستحضر مثلاً مضاداً هو تنظيم حماس الإخواني؛ فالعقيدة الجوهرية لدى حماس، كما بينت التطورات، ليست العداء لإسرائيل

تعزير الاعتدال بينهم. شعار «لمنع» آخر. لكن أين برنامج العمل؟ إنه في التحالف الرباعي وفي رفض أي صيغة جدية للنظام الانتخابي النسبي، الذي وحده يتيح للشبيعة الذين يعترف الحريري باعتدالهم أن يرفعوا صوتهم. عودة إلى السلاح، على شعار «الجيش اللبناني وحده» يحتكر القوة. مرة أخرى، لا يلتفت الحريري إلى برنامجه الذي ظهر جلياً عندما كان فريقه ممسكاً بالسلطة، سواء في عهده أو عهد سلفه (السنيرة). حينذاك، كان تعامله مع الهبة العسكرية الروسية أبلغ دليل على شكل الدولة التي يريد الحريري وفريقه السياسي العيور إليها، وعلى القوة التي يرى أن الجيش يحتاجها للدفاع عن لبنان، فعندما عرضت موسكو تعزيز سلاح الجو اللبناني (أو وضع اللبنة الأولى له لأن لا سلاح جو في لبنان)، رغب الحريري بها. سعى إلى تحويل الهبة شعاراً في وجه حزب الله. لكن التنصل من العرض الروسي لم يكن بحاجة إلى أكثر من همسة اميركية، وتربية على الكتف.

الهجوم الأعنف على حزب الله

في كلمته أمس، شن الحريري هجوماً عنيفاً على سلاح المقاومة وحزب الله، معلناً أنه «سيكون إلى جانب 14 آذار في معركة الانتخابات المقبلة مهما كان القانون ومهما كانت التحديات واشتدت المخاطر». وأشار رئيس الحكومة السابق إلى أن تيار المستقبل بادر «إلى تقديم اقتراحات واضحة تقضي بإجراء تعديلات دستورية تؤدي لإلغاء الطائفية السياسية وإنشاء مجلس شيوخ واعتبار إعلان بعيداً بشأن حياة لبنان جزءاً من مقدمة الدستور، أما حصرية السلطة في يد الدولة اللبنانية ومؤسساتها فهي بيت القصيد في كلمتي اليوم».

وحمل الحريري على السلاح معتبراً أن «سلاح حزب الله وسراياه هو الخطر الأكبر، وحزب الله يرفض الاعتراف بهذا الأمر». ويرأيه أن «كل لبناني قادر أن يرى أن المشكلة ليست خطأ قاتلاً في عرسال بل المشكلة أن سلاحاً قاتلاً منتشراً في عرسال بحجة وجود دويلة أقوى من الدولة». ورأى الحريري أن «حزب الله مستعد لتقديم رشوة وزارية لرئيس الحكومة على حساب حصة الحزب، لقاء أن تتشكل حكومة لا تقترب من السلاح وهو مستعد لمجاعة حليفه ميشال عون بالقانون الارتونكسي ليجبي البرلمان تحت سقف السلاح، وهو مستعد لأن يمرر تمويل المحكمة الدولية في الحكومة ويتناسى لوليد جنبلاط حملاته السابقة وموقفه من نظام الأسد لقاء أن يبقى السلاح خارج التداول». وأشار الحريري إلى أن الدولة «لا يمكن أن تعيش فوق غابة من السلاح غير الشرعي أي سلاح حزب الله وسلاح فتح الإسلام ومن هم على صورة فتح الإسلام».

ولفت الحريري إلى أن «المحكمة الدولية تتقدم والمجرمين سينالون العقاب عاجلاً أم آجلاً، هل يعقل أن يمنع حزب الله حتى اليوم تسليم المتهم بمحاولة اغتيال النائب بطرس حرب؟»، مشدداً على أن «أي إنكار لوجود وظيفة مباشرة لسلاح حزب الله في الحياة السياسية اللبنانية هو إنكار لجوهر المشكلة».

وعن الانتخابات، قال الحريري «سنحوّل الحلم إلى حقيقة والخطوة الأولى هي الانتخابات النيابية التي نخوضها مع بعضنا ومع حلفائنا في 14 آذار ومع اللبنانيين المؤمنين بالدولة المدنية». وأضاف: «قدمنا مبادرة لكن مشروعنا لا يقف عندها... مشروعنا هو أن نعطي الشباب والشابات حق الانتخاب بعمر 18 سنة، وأن نعطيهم بلدان الانتشار حق استرجاع الجنسية اللبنانية، وإعطاء المرأة اللبنانية مواطنتها الكاملة بما فيها الحق أن تعطي أولادها جنسيتها». وأكد الحريري أنه سيعود إلى لبنان قريباً.

صمت القبور في ضريح يفتقد الورثة

ميسم رزق

الغياب العائلي
عوضه مناصرو تيار
المستقبل ومحبو
«الرفيق»

حضر إلى المكان، ولا وزير سابق دفعه شاله الممزوج باللونين الأحمر والأبيض إلى زيارة الخيمة. باستثناء النائب السابق مصطفى علوش وعدد من منسقي المناطق، وكوادر وشباب عاملين في التيار.

في وجوه القادمين والمغادرين تأثر خجول، لم يلهيه خطاب يُطرب الأذان بسيرة الراحل ولا إنجازاته. أكثرهم شغلٌ باحاديث جانبية سياسية واجتماعية. ومنهم من عاب على جمهور التيار تقاعسه عن الاحتفال بالذكرى في مختلف مناطق بيروت، كما فعل أهالي الطريق الجديدة. لا أسرع من حجة يستنجد بها بعض الحاضرين للقول إن «جمهور الفريق الآخر يمنعهم من تعليق صورة أو شعار»!

14 شباط 2013. زيارة الضريح لا تشي بجهود جبارة لإحياء «الثورة»، إنما مبادرة فردية دفعت بجمهور الحريري للمشاركة في الخيمة، وحدها الصور بقيت مكانها. لا ترزرها الشوع، ولا صوت قرآن مسموع، ولا كلمات للرئيس تصدح كالمعتاد. لا هتافات ولا صراخ. بهذوء، تُنزل الباصات الآتية من الشمال والبقاع وطرابلس وعكار وصيدا وركابها. وبهذوء أيضاً، تعيدهم إلى حيث أتوا، بعدما لبوا الواجب السنوي، تاركين خلفهم أرواح شهداء تُعيد السياسة قتلها يوماً... وكتيباً لنظام محكمة دولية فشلت في تحويل «حلمهم إلى حقيقة»!



مازن الذهبي. عمر المصري. زياد طراف. محمد درويش. محمد غلاييني. طلال ناصر ويحى العرب. لهؤلاء الشهداء أضرحة خلف ضريح الرئيس رفيق الحريري واللواء وسام الحسين ورفيقه، هؤلاء أيضاً أسقطهم انفجار 14 شباط 2005 تحت الركام، لكنهم، على عكس الآخرين، ماتوا بصمت. لم يحتج إليهم الصراع السياسي، ولا ضجيج الفراغ، لا تقام لهم المهرجانات ولا ذكرى سنوية، إذ لم تكن فرص الزعامة أمامهم مفتوحة، ولا دروب الرخاء سالكة، لكنهم حظوا بعوائل أبت إلا أن تجدد الحزن على فراق أبنائها، تنن لافتقادهم، فيما لم يحظ الرئيس الشهيد ببقاء عائلته المهاجرة. واكتفى الورثة بباقيات ورود بيضاء موقعة بأسمائهم كالغرباء، كما فعل رئيس حزب الحوار الوطني فؤاد مخزومي وآخرون.

لكن هذا الغياب العائلي، عوضه مناصرو تيار المستقبل، ومحبو «الرفيق». فإلى احتفال أقامته منسقية بيروت أمس عند الضريح، حضر عدد لا بأس به من جمهور العلم الأزرق. وزعم أن أزرار «الشهيد» لم تُعلق بكثرة على صدور الزائرين الذين أتوا تجديداً للوعد، كان واضحاً في الاحتفال الذي لم تُلق فيه كلمة واحدة، أن أكثر من يذكر مرارة الذكرى هم من عامة الشعب. فلا نائب 14 آذار ي